Attendance Sheet for Add on Course / Certificate Course in Philosophy. (12)
W.e.f 28-03-2023.

Sl. No.	Name	Semester
1.	SUSMITA HALDER	6th
2.	RAIHANA HASAN	6th
3.	HANIBA SULTANA	6th
4.	NASRIN PARVIN	6th
5.	YEASRINA KHATUN	6th
6.	SAMIMA SULTANA	6th
7.	SAHIN SK.	6th
8.	JEWEL RANA	6th
9.	ABDUR RAHAMAN SK	6th
10.	SHILPA BISWAS	4th
11.	PUJA DAS BAIRAGYA	4th
12.	SAGIRA KHATUN	1st
13.	KIRAN MONDAL	1st
14.	JULEKHA KHATUN	1st
15.	NAJMA SAHA	1st
16.	FARHANA YESMIN	1st
17.	AFRIN SULTANA CHOWDHURY	1st
18.	SUMANA PARVIN	1st
19.	ANIKUL BISWAS	4th
20.	TARJAN SK	4th
21.	Pinki Khatun.	6th
22.	Md. Nura Alam Sk.	4th
23.	Sonali Parvin	1st
24.	Sohona Khatun.	1st
25.	Sabina Akhtar.	1st
26.	Muskan Afroj.	1st
~~27.~~	~~Fulekha Khatun.~~	~~1st~~
27.	Suman Mondal.	1st
28.	Disha Biswas.	1st
29.	Sarajana Mondal.	1st

Sr No	JB 01.06.23	20.6.23	JB 24.06.23	AS 13.7.23	14.7.2023	JB 15.07.23	17.07.23	AS 20.7.23	JB 21.07.23	K.M 22.7.23	23.7.23
1.	A	A	.	A	A	A	A	A	.		A
2.	A	A	.	.	A	A	A	A	.		A
3.	.	.	A	A	.	A	A	A	.		.
4.	A	A	A	A	A	.	A	.	A		A
5.	A	A	A	A	A	.	A	.	A		.
6.	.		.	A	A	A	A	.	A		A
7.	.	A	A	.	A	A	A	A	A		A
8.	A	A	.	.	A	.	.	A	A		A
9.	A	.	A	.	A	.	.	A	A		A
10.	A	A	.	.	.	.	A	.	A		.
11.	.	A	.	A	A	A	A	A	.		A
12.	.	A	.	A	A	.	.	.	A		A
13.	.	A	A	.	A	A	.	.	A		.
14.	A	.	A	A	.	.	A	A	A		.
15.	A	A	A	.	A	A	A	A	.		A
16.	A	A	A	.	A	A	A	A	A		A
17.	.	A	A	A	A	A	A	A	A		.
18.	A	A	.	A	A	.	A	A	.		A
19.	A	A	.	A	A	.	.	.	.		A
20.	.	A	A	.	A	A	.	.	A		.
21.	.	.	A	.	A	A	A	.	A		A
22.	A	A	A	.	A	.	A	A	.		A
23.	A	A	.	A	A	.	A	A	.		A
24.	A	A	.	A	A	A	A	A	A		A
25.	.	A	.	A	A	.	A	A	A		A
26.	.	A	A	A	A	.	A	.	A		A
27.	A	A	A	.	A	A	A	.	A		.
28.	.	A	A	A	A	A	A	A	.		.
29.	A	A	A	A	A	A	A	A	A		A

Sewnarayan Rameswar Fatepuria College

Add On Course/Certificate Course (Department of Philosophy)

Credits- 36 (Including Assessment and Evaluation)

Course Tittle:- Analytical Approach in Philosophy

Nature of Philosophy and Darshan:-	**Credits**
• Comparative Study between Indian (Darsana) and Western Philosophy.	1
• Definition of the word 'Philosophy' and 'Darsana'.	1

Utility of Studying Logic:-

• Basic concepts of logic- deductive and inductive logic	1
• Proposition- it's classification, Argument	1
• Hypothesis- Mill's method of experimental Enquiry.	2

Concept of Substance (Western and Indian Philosophy):-

• General Concept of Substance.	2
• Substance in Modern Philosophy- Descartes Spinoza, Leibniz, Locke, Berkley and Hume.	3
• Substance in Nyaya Vaisesika Philosophy.	2

Ethics:-

• Significance of environmental Ethics in Human life	1
• Our moral duty- Alleviation of poverty.	1.5
• Difference between Hume's moral Philosophy and	

Kant's moral philosophy. 1.5

- Caste system in ancient India. How can racial equality be achieved within an inegalitarian society. 2
- Distinction between suicide and killing. 1

Religion:- 2

- Role of Religion in our society.
- Meaning of the word 'Religion'
- Religion used as a weapon to control our society as well as our country. Is it desirable?

Psychology:-

- Definition, Scope, different psychological schools- Applied Psychology, educational psychology, clinical psychology, occupational psychology. 2
- Instinct:- opinion of Lioud Morgan and Mac Dougal. 2
- Mind- the different level – Id, Ego, Super Ego.

Dream mechanism- Freud's theory of Dream. 3

- Conflict and mental mechanism. 1
- Anxiety and guilty felling. 1
- Mental disease:- psycho analysis. 2

The syllabus of the certificate course was distributed among the faculty members in this manner:

1) **Nature of philosophy and Darshan" comparative study between Indian and Western philosophy**

   This part of the syllabus was taught by Prof.Kawsar Ali Mollah.

2) **Utility of studying Logic:- Basic concepts of Logic ,proposition, hypothesis, Mill's Method of Experimental Enquiry etc**

   This part of the syllabus was taught by Prof.Rina Ghosh.

3) **Concept of Substance(Indian and Western philosophy)**
   Indian –Nyaya and Vaisesika
   Western-Descartes,Spinoza,,Leibnitz,Locke,Berkley and Hume's thoughts –

   This part of the syllabus was taught by Prof .Dr Atasi Sarkar

4) **Ethics:-Significance of environmental ethics in human life, Moral Duty,Cast System in ancient India ,how can racial equality be achieved within an in egalitarian society.**

   This part of the syllabus was taught by Prof.Kalyan Mukherjee.

5) **Religion:- Role of religion in our society ,Religion used as weapon to control our society as well as our country ,is it desirable?**

   This part of the syllabus was taught by Prof.Jayanta Barman.

6) **Psychology:-It's different types –Applied Psychology, Educational Psychology ,Clinical Psychology, Occupational Psychology.**
   Mind –It's different levels ,Dream mechanism –Freud's Theory of Dream

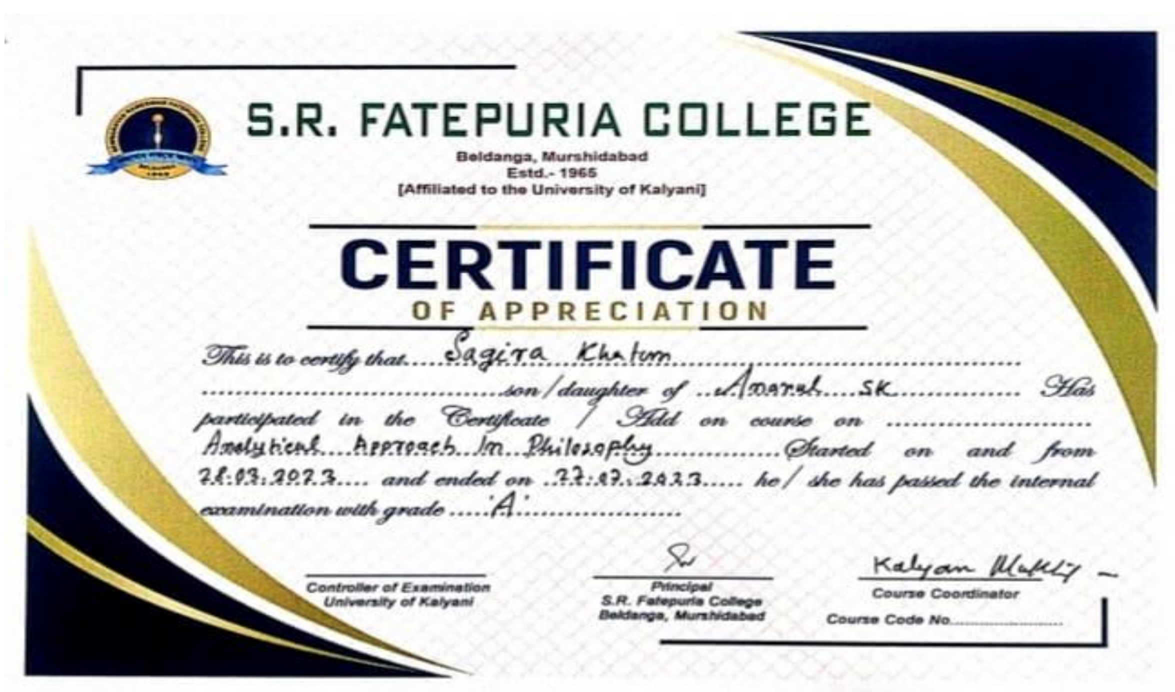
   This part of the syllabus was taught by Prof.Sonali Bhattcharya.

Routine of the certificate course entitled
"Analytical Approach in Philosophy"

Sl. No	Topic Name	Teacher Name	Date & Time
1	Basic Study of Indian Philosophy	Prof. Kawsar Ali Mollah	28.03.2023 (2.00 pm to 3.00 pm)
2	Basic information of logic	Prof. Rina Ghosh	28.03.2023 (3.00 pm to 4.00 pm)
3	Definition and scope of psychology	Prof. Sonali Bhattacarya	28.03.2023 (4.00 pm to 5.00 pm)
4	Significance of environmental ethics in human life	Prof. Kalyan Mukherjee	29.03.2023 (9.30am to 10.30am)
5	Various forms of psychology	Prof. Sonali Bhattacarya	29.03.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
6	General concept of sabstance	Dr. Atasi Sarkar	30.03.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
7	Basic Study of Western Philosophy	Prof. Kawsar Ali Mollah	04.04.2023 (9.30 am to 10.30 am)
8	Deductive and Inductive	Prof. Rina Ghosh	04.04.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
9	Instinct, Mind –the different level	Prof. Sonali Bhattacarya	05.04.2023 (9.30 am to 10.30 am)
10	Our moral duty – alleviation of poverty	Prof. Kalyan Mukherjee	05.04.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
11	Hume's moral Philosophy	Prof. Kalyan Mukherjee	06.04.2023 (9.30 am to 10.30 am)
12	Substance of Descartes and Spinoza	Dr. Atasi Sarkar	06.04.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
13	Comparative study between Indian and western philosophy	Prof. Kawsar Ali Mollah	11.04.2023 (9.30 am to 10.30 am)
14	Propositions	Prof. Rina Ghosh	11.04.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)

Sl. No	Topic Name	Teacher Name	Date & Time
15	Freud’s Dream theory	Prof. Sonali Bhattacarya	12.04.2023 (9.30 am to 10.30 am)
16	Kant’s moral Philosophy	Prof. Kalyan Mukherjee	12.04.2023 (3.00 pm to 4.00 pm)
17	Substance of Liebniz and Locke	Dr. Atasi Sarkar	12.04.2023 (4.00 pm to 5.00 pm)
18	Meaning of the word ‘Religion’	Prof. Jayanta Barman	13.04.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
19	Caste system in ancient India	Prof. Kalyan Mukherjee	26.04.2023 (9.30 am to 10.30 am)
20	Conflict and mental mechanism, Anxiety and guilty felling	Prof. Sonali Bhattacarya	26.04.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
21	Distinction between suicide and killing	Prof. Kalyan Mukherjee	04.05.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
22	Basic differences between Religion and Drahrma	Prof. Jayanta Barman	11.05.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
23	Mental disease:- psycho analysis	Prof. Sonali Bhattacarya	15.05.2023 (11.30 am to 12.30 pm)
24	Religious discrimination	Prof. Jayanta Barman	21.06.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
25	Definition of the word ‘Philosophy’	Prof. Kawsar Ali Mollah	22.06.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
26	Role of religion in our practical society	Prof. Jayanta Barman	24.06.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
27	Substance of Berkley and Hume	Dr. Atasi Sarkar	13.07.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
28	Definition of the word ‘Darsana’	Prof. Kawsar Ali Mollah	14.07.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
29	Is religion desirable?	Prof. Jayanta Barman	15.07.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)

Sl. No	Topic Name	Teacher Name	Date & Time
30	Argument	Prof. Rina Ghosh	17.07.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
31	Substance in Nyaya-Vaisesika Philosophy	Dr. Atasi Sarkar	20.07.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
32	Revision	Prof. Jayanta Barman	21.07.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
33	Revision	Prof. Kalyan Mukherjee	22.07.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)
34	Mill's Method of experimental enquiry.	Prof. Rina Ghosh	23.07.2023 (3.30 pm to 4.30 pm)


S.R. FATEPURIA COLLEGE

Beldanga, Murshidabad

Estd.- 1965

[Affiliated to the University of Kalyani]

CERTIFICATE

OF APPRECIATION

This is to certify that Sagira Khatun son/daughter of Anarul SK Has participated in the Certificate / Add on course on Analytical Approach In Philosophy Started on and from 28.03.2023 and ended on 22.07.2023 he/ she has passed the internal examination with grade 'A'

Controller of Examination
University of Kalyani

Principal
S.R. Fatepuria College
Beldanga, Murshidabad

Kalyan Mukherjee
Course Coordinator

Course Code No.

S.R. FATEPURIA COLLEGE

Beldanga, Murshidabad
Estd.- 1965
[Affiliated to the University of Kalyani]

CERTIFICATE

OF APPRECIATION

This is to certify that...M.D...Nur...Alam..SK.......................................
.................................son/daughter of ...Habibur..SK.............. Has participated in the Certificate / Add on course on .... Analytical...Approach..in..Philosophy............Started on and from 28.03.2023..... and ended on 27.07.2023...... he/ she has passed the internal examination with grade ....A............

Controller of Examination
University of Kalyani

Principal
S.R. Fatepuria College
Beldanga, Murshidabad

Kalyan Mukherjee
Course Coordinator
Course Code No........................

S.R. FATEPURIA COLLEGE

Beldanga, Murshidabad
Estd.- 1965
[Affiliated to the University of Kalyani]

CERTIFICATE

OF APPRECIATION

This is to certify that........Susmita Halder..
.................................son/daughter of .....Subhash..Halder.... Has participated in the Certificate / Add on course on ......"Analytical .Approach..in..Philosophy"..............................Started on and from .28.03.2023... and ended on .27.07.2023.... he/ she has passed the internal examination with grade ....A......................

Controller of Examination
University of Kalyani

Principal
S.R. Fatepuria College
Beldanga, Murshidabad

Kalyan Mukherjee
Course Coordinator
Course Code No........................

S.R. FATEPURIA COLLEGE

Beldanga, Murshidabad
Estd.- 1965
[Affiliated to the University of Kalyani]

CERTIFICATE

OF APPRECIATION

This is to certify that ...Nasrin...Parvin.. ....*son / daughter of* Mojibur...Rahaman....... *Has participated in the Certificate / Add on course on* ....Analytical...Approach in...Philosophy........ *Started on and from* 28.03.2023.... *and ended on* ..27.07.2023...... *he / she has passed the internal examination with grade* ....'A'...............

Controller of Examination
University of Kalyani

Principal
S.R. Fatepuria College
Beldanga, Murshidabad

Kalyan Mukherjee
Course Coordinator

Course Code No.......................

S.R. FATEPURIA COLLEGE

Beldanga, Murshidabad
Estd.- 1965
[Affiliated to the University of Kalyani]

CERTIFICATE

OF APPRECIATION

This is to certify that ...Abdur...Rahaman...SK................................ ....*son / daughter of* ...Rustam...SK.............. *Has participated in the Certificate / Add on course on* .... Analytical...Approach...in...Philosophy........... *Started on and from* 28.03.2023...... *and ended on* 27.07.2023........ *he / she has passed the internal examination with grade* ......'A'.................

Controller of Examination
University of Kalyani

Principal
S.R. Fatepuria College
Beldanga, Murshidabad

Kalyan Mukherjee
Course Coordinator

Course Code No.......................

S. R. Fatepuria College

Beldanga, Murshidabad

Department of Philosophy

Certificate Course on

"Analytical Approach in Philosophy"

Name:- Abdur Rahaman.

Semester:- 6th Semester.

30/40

26.7.23

Signature of the Invigilator(s)

30/40

@ Why Ethics is called a normative science?

→ নীতিবিদ্যাকে আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান বলার কারন :- নীতিবিদ্যাকে আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান বলা হয়। তা জানতে হলে প্রথমে জানতে হবে বিজ্ঞান সম্বন্ধে। বিজ্ঞান শব্দের ইংরেজি প্রতিশব্দ হচ্ছে 'science' যার বাংলা অর্থ বিজ্ঞান। বিজ্ঞান শব্দের অর্থ বিশেষ জ্ঞান। মূলত পরীক্ষা-নিরীক্ষা, পর্যবেক্ষনের মাধ্যমে প্রাপ্ত সুশৃঙ্খল জ্ঞানই হচ্ছে বিজ্ঞান। আমরা নীতি-বিজ্ঞানকে মূলত আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান বলে থাকি আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান মূলত 'আদর্শ'-এর অনুসন্ধান করে থাকে। বিপরীতক্রমে নির্ধারিত আদর্শের আলোকে কোন কিছুর মূল্যায়ন করাও এর লক্ষ্য। আমাদের মানব অভিজ্ঞতার জগতে তিন ধরনের আদর্শ কাজ করে থাকে। যথা— সত্য, সৌন্দর্য এবং শুভ বা ভালো। সত্য আমাদের জ্ঞানমূলক প্রতিক্রিয়া সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। সুন্দর্য আমাদের অনুভূতির সাথে জড়িত এবং শুভ বা ভালো আমাদের ইচ্ছার সাথে জড়িত। সুতরাং নীতিবিদ্যা বিজ্ঞান হিসাবে বস্তুনিষ্ঠ বিজ্ঞান নয়। এটি আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান। ভালোত্বের আদর্শ নিয়ে কাজ বা আচরনের মূল্য বিচার করাই এর লক্ষ্য। নীতিবিদ্যাকে যারা আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান হিসাবে মনে করেন, তারা হলেন উইলিয়াম লিলি, অধ্যাপক ম্যাকেন্জি প্রমুখ।

6 Substratumance is the unknown and unknowable Substratum of qualities – explain.

→ সাধারন মানুষ যাকে দ্রব্য বলেন লকও তাকেই দ্রব্য বলেন। তার মতে দ্রব্য হল গুনের আধার।

কিন্তু লক বলেন, আমাদের দ্রব্যের জ্ঞান হয়না ইন্দ্রিয়ানুভবে আমরা পাই বিভিন্ন গুন বা গুনগুচ্ছ। একটি বিশেষ স্থানে ও একটি বিশেষ সময়ে একটি গুনগুচ্ছকে আমরা কমলালেবু বলি, অন্য এক বিশেষ দেশে এবং বিশেষ কারেল অন্য-একটি গুনগুচ্ছকে আমরা 'সোনা' বলি। কাজেই আমরা কল্পনা করি যে, প্রত্যেক গুনগুচ্ছ কোন একটি আকারে দ্রব্যাধারে আছে। প্রত্যেকটি গুনগুচ্ছকে সংক্ষেপে বা এককথায় বোঝানোর জন্য আমরা এক-একটি শব্দ প্রয়োগ করি। যথা - গোলাকার, কমলা রং, মসৃন নরম, মিষ্টি ইত্যাদি এক বিশেষ গুন বিন্যাসকে বোঝাতে 'কমলালেবু' শব্দটি ব্যবহার করি। যে আঁধারকে গুন ধর্মগুলি আশ্রয় করে আছে সেই আঁধার বা দ্রব্যকে কিন্তু জানাযায়না। তাই লকের মতে দ্রব্য হল গুনের কল্পিত কিন্তু অজ্ঞাত আধার।

লক নিজেই বলেছেন, দ্রব্য বলে কিছুর অনুভব হয়না, তবু ও তিনি দ্রব্যের অস্তিত্ব স্বীকার করেন। এটা অসংগত বলে মনেহয়।

3

e Write a short note on Samanya of Nyaya — Vaisesika school.

> ন্যায় বৈশেষিক দর্শনে সামান্যের লক্ষন দেওয়া হয়েছে : "নিত্যত্বে সতি অনেক সমবেতত্বম" অর্থাৎ যে অনুগত ধর্ম নিত্য এবং অনেক বস্তু বা ব্যক্তিতে সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান তায় সামান্য। মনুষত্ব জাতি যেহেতু মনুষত্ব নিত্য অর্থাৎ উৎপত্তি বিনাশহীন এবং অনেক মানুষে সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান সামান্যের লক্ষনে 'নিত্য', 'অনেক', 'সমবেত' — এই তিনটি বিশেষন দেওয়া হয়েছে।

সামান্যের লক্ষনে 'নিত্য' বিশেষনটি উল্লেখ করা না হলে সংযোগ প্রভৃতিতে সামান্যের লক্ষনে অতিব্যাপ্তি হত - যেহেতু সংযোগ সমবায় সম্বন্ধে দুটি দ্রব্যে থাকে বলে অনেক সমবেত। কিন্তু সংযোগাদি অনিত্য, সামান্য নিত্য। সেকারনে সামান্যকে নিত্য বলায় সংযোগাদিতে লক্ষনের অতিব্যাপ্তি হয়না।

সামান্যের লক্ষনে 'অনেক' বিশেষনটি না দিলে আকাশের নিত্য গুনের লক্ষনের অতিব্যাপ্তি হত, যেহেতু ওই গুনগুলি নিত্য এবং আকাশে সমবেত। কিন্তু আকাশ এক হওয়াই ওই গুনগুলি এক সমবেত, অনেক সমবেত নয়, সামান্য অনেক

সমবেত হওয়াই লক্ষণে অতিব্যাপ্তি দোষ হয়না।

সামান্যের লক্ষণে 'সমবেত' বিশেষণটি না দিলে ওই লক্ষণের অত্যান্তাভাবে অতিব্যাপ্তি হত, সামান্য অনেক সমবেত, অভাব কোথাও সমবায় সম্বন্ধে না থাকায় সামান্যের লক্ষণে অতিব্যাপ্তি দোষ হয়না।

উক্ত তিনটি ক্ষেত্রে অতিব্যাপ্তি কারনের জন্য সামান্যকে 'নিত্য' ও 'অনেক', 'সমবেত' বলা হয়েছে। সুতরাং 'নিত্যত্বে সতি অনেক-সমবেতত্বম' সামান্যের লক্ষণটি যথার্থ।

4

4 Distinguish between deductive and inductive arguments.

→ অবরোহ ও আরোহ অনুমানের মধ্যে কিছু সাদৃশ্য থাকলেও এদের মধ্যে পার্থক্য অনেক বেশি। অবরোহ ও আরোহ অনুমানের মধ্যে যেসব পার্থক্য নিম্নরূপ-

(i) যে অনুমান পদ্ধতিতে এক বা একাধিক আশ্রয়-বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে আশ্রয়বাক্যের তুলনায় কম ব্যাপক সিদ্ধান্ত নিঃসৃত হয় তাকে অবরোহ অনুমান বলে।

যে অনুমান পদ্ধতিতে কয়েকটি বিশিষ্ট দৃষ্টান্তের উপর নির্ভর করে প্রকৃতির নিয়মানুবর্তিতা নীতি ও কার্যকারন নিয়মের ভিত্তিতে আরোহাত্মক উল্লম্ফনের মাধ্যমে একটি সার্বিক সংশ্লেষক সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠা করা হয় ~~অ~~ তাকে আরোহ অনুমান বলে।

(ii) অবরোহ অনুমান এক বা একাধিক আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে সিদ্ধান্ত নিঃসৃত হয়।

আরোহ অনুমানের ক্ষেত্রে আশ্রয়বাক্য সর্বদাই একাধিক থাকে এবং সিদ্ধান্তটি কখনো আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয় না।

একটি মাত্র আশ্রয়বাক্য থেকে আরোহ অনুমানে সিদ্ধান্ত গঠন করা যায় না।

(iii) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত কখনো কোনো আশ্রয়বাক্যের তুলনায় ব্যাপকতর হতে পারেনা।

আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত সাধারনত আশ্রয়বাক্যের তুলনায় ব্যাপকতর হয়।

(iv) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত বিশেষ বাক্য হতে পারে।

আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত বিশেষ বাক্য হতে পারেনা, সবসময়ই সার্বিক বাক্য হয়েথাকে।

(v) অবরোহ অনুমানের আশ্রয়বাক্য মিথ্যা হতেপারে।

আরোহ অনুমানের আশ্রয়বাক্য কখনো মিথ্যা হতে পারেনা।

Ⓐ State and explain including merits and demerits, Mill's method of disagreement using proper example.

→ ব্যতিরেকী পদ্ধতি :- যদি আলোচ্য ঘটনাটি একটিমাত্র দৃষ্টান্তে উপস্থিত থাকে এবং এইরূপ অপর একটি দৃষ্টান্তে অনুপস্থিত থাকে এবং ওইরূপ দুটি দৃষ্টান্তে যদি একটি মাত্র ঘটনাছাড়া আর সব বিষয়ে সম্পূর্ণ মিল থাকে, আর যে ঘটনাক্ষেত্রে মিল নেই সেটি যদি শুধুমাত্র প্রথম দৃষ্টান্তে উপস্থিত থাকে তবে যে ঘটনার জন্য দুটি দৃষ্টান্তের মধ্যে পার্থক্য সেই ঘটনাটি আলোচ্য ঘটনার কারন বা কারনের অনিবার্য অংশ।

ব্যতিরেকী পদ্ধতির সুবিধা

(i) ব্যতিরেকী পদ্ধতি খুবই সহজ ও সরল। কেননা, এই পদ্ধতি প্রয়োগের জন্য মাত্র দুটি দৃষ্টান্তের প্রয়োজন হয়। একটি হল সদর্থক, আর অন্যটি হল নঞর্থক দৃষ্টান্ত।

(ii) ব্যতিরেকী পদ্ধতি পরীক্ষনের পদ্ধতি। অন্যান্য পদ্ধতি প্রয়োগ করে যে সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠা হয় এই পদ্ধতির সাহায্যে তা যাচাই বা প্রমান করা যায়। এই জন্যই মিল ব্যতিরেকী পদ্ধতিকে সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমানের পদ্ধতি বলেছেন।

(iii) মিল দাবি করেছেন যে, ব্যতিরেকী পদ্ধতির সাহায্যে কার্য থেকে কারন এবং কারন থেকে কার্য আবিষ্কার করা যায়। তাই এ পদ্ধতির প্রয়োগক্ষেত্র খুবই ব্যাপক।

ব্যতিরেকী পদ্ধতির অসুবিধা

(i) ব্যতিরেকী পদ্ধতি প্রয়োগের জন্য বিশেষ দক্ষতার প্রয়োজন হয়। সাধারন মানুষ এই পদ্ধতির অপপ্রয়োগ ঘটাতে পারে। ফলে কাকতালীয় দোষ ঘটতে পারে।

(ii) ব্যতিরেকী পদ্ধতি মূলত পরীক্ষন পদ্ধতি। তাই এই পদ্ধতি কারন থেকে কার্য আবিষ্কার ও প্রমান করতে পারে কিন্তু কার্য ~~কা~~ থেকে কারন আবিষ্কার ও প্রমান করতে পারেনা।

7

Q.c Explain basic characteristic features of Indian Philosophy.

> ভারতীয় দর্শনের সাধারন বৈশিষ্ট্যগুলি হল

(i) <u>ব্যবহারীক প্রয়োজনীয়তা</u> :- ভারতীয় দর্শনের সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য হল এই যে — সে সব ভারতীয় দার্শনিক মনেকরেন যে, জীবনে দর্শনের ব্যবহারিক প্রয়োজনীয়তা আছে। আমাদের জীবন যথাযথভাবে পরিচালিত করার জন্য দর্শন সম্প্রদায় স্বীকার করেছেন। ভারতীয়দের কাছে নিছক তত্ত্ব আলোচনা নয়। এতে মানবজীবনের চরমকাম্য এবং পুরুষার্থ আলোচনা করা হয়েছে।

(ii) <u>আধ্যাত্মিক অশান্তি থেকে দর্শনের উদ্ভব</u> :- আধ্যাত্মিক অশান্তি বা অতৃপ্তি ভারতীয় দর্শনকে দর্শনচিন্তায় উদ্বুদ্ধ করে। জগৎ-এ তারা দুঃখময় রেখেছে। প্রায় সবভারতীয় দর্শনই কম - বেশি দুঃখবাদী তায় সর্ব দুঃখময় সবই দুঃখময়। অর্থাৎ যাকে সুখ বলে মনেকরা হয় সব সুখের মাঝে দুঃখের বীজ লুকিয়ে থাকে। এই দুঃখবোধ দার্শনিক জগতের স্বরূপ উদ্বুদ্ধ করেছে। মানবজীবনের প্রকৃত অর্থ অনুধাবন করার জন্য উদ্বুদ্ধ করেছে।

(iii) <u>কর্মবাদ</u> :- চার্বাকরা ছাড়া সব ভারতীয় দর্শনই কর্মবাদ এবং জন্মান্তরবাদ বিশ্বাসী। 'কর্মবাদ'

এক ধরনের কার্যকারনবাদ মানুষ যেমন কর্ম করবে তাকে তেমন ফল ভোগ করতে হবে। সৎ কাজের জন্য পুণ্য এবং সুখ অর্থাৎ অসৎ কাজ এমন এক অদৃষ্ট উৎপন্ন করে যে, জীবনে কর্ম-অনুযায়ী ভবিষ্যতে সুখ এবং দুঃখ আসে।

(iv) জন্মান্তরবাদ :- এই কর্মবাদের উপর জন্মান্তরবাদ প্রতিষ্ঠিত। মৃত্যুর পরে আত্মার পুনরজন্ম হয়। তারা নতুন দেহ ধারন করে — এ হল জন্মান্তরবাদী। এই জন্মান্তরবাদ কর্মবাদের ফলস্বরূপ, চার্বাক ছাড়া সব ভারতীয় দর্শন বিশ্বাস করেন যে কর্মের ফলভোগ করতে হয়। কর্মফল কখনো বিনষ্ট হয়না। এই জীবনে না হলে কোনো — ভবিষ্যৎ জীবনে শুভ - অশুভ, পাপ - পুণ্য, ধর্মনৈতিক মূল্যই কর্মফলের মাধ্যমে সংরক্ষিত থাকে। তবে নিষ্কাম কর্মের জন্য জীবকে ফলভোগ করতে হবে।

(v) মোক্ষ :- চার্বাক ছাড়া সব ভারতীয় দর্শনে মোক্ষকে একমাত্র পুরুষার্থ বলে স্বীকার করেছে। মোক্ষের স্বরূপ সম্পর্কে সকলে একমত নন। তবে সকলেই স্বীকার করেছেন যে, মোক্ষ হল, সকল প্রকার দুঃখ নিবৃত্তি অবস্থা।

S. R. Fatepuria College

Beldanga, Murshidabad

Department of Philosophy

Certificate Course on

"Analytical Approach in Philosophy"

Name:- Md. NurAlam SK.

Semester:- 4th

30/40

26.7.23

Signature of the Invigilator(s)

প্র. নীতিবিদ্যাকে কেন আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান বলে কেন?

=> নীতিবিদ্যাকে আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান বলা হয়। তবে কেন আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান বলা হয় তা জানতে হলে প্রথমে জানতে হবে বিজ্ঞান সম্পর্কে। বিজ্ঞান শব্দের ইংরেজি প্রতিশব্দ হচ্ছে 'science' যার বাংলা অর্থ বিজ্ঞান। বিজ্ঞান শব্দের অর্থ বিশেষ জ্ঞান। মূলত পরীক্ষা - নিরীক্ষা, পর্যবেক্ষণের মাধ্যমে প্রাপ্ত সু-শৃঙ্খলা জ্ঞানই হচ্ছে বিজ্ঞান। আমরা নীতিবিজ্ঞানকে মূলত আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান বলে থাকি। আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান মূলত 'আদর্শ' এর অনুসন্ধান করে থাকে। বিপরীত ক্রমে নির্ধারিত আদর্শের আলোকে কোনো কিছুর মূল্যায়ন করা ও এর লক্ষ্য। আমাদের মানব অভি-জ্ঞতার জগতে তিন ধরনের আদর্শ কাজ করে থাকে। যথা - সত্য, সৌন্দর্য এবং শুভ বা ভালো।

□ সত্য আমাদের জ্ঞানমূলক প্রতিক্রিয়ার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। সৌন্দর্য আমাদের অনুভূতির সঙ্গে জড়িত এবং শুভ বা ভালো আমাদের ইচ্ছার সঙ্গে জড়িত।

□ সুতরাং নীতিবিদ্যা বিজ্ঞান হিসেবে বস্তুনিষ্ঠ বিজ্ঞান নয়। এটি মূল্যায়ন করা ও এর লক্ষ্য। আমাদের মানব অভিজ্ঞতার জগতে তিন ধরনের আদর্শ কাজ করে থাকে। যথা - সত্য, সৌন্দর্য এবং শুভ বা ভালো। সত্য আমাদের জ্ঞানমূলক প্রতিক্রিয়ার সংশ্লিষ্ট। সৌন্দর্য আমাদের অনুভূতির সঙ্গে জড়িত এবং শুভ বা ভালো আমাদের ইচ্ছার সঙ্গে জড়িত। সুতরাং নীতিবিদ্যা বিজ্ঞান হিসেবে বস্তুনিষ্ঠ বিজ্ঞান নয়। এটি আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান।

— ০ —

3½

Q. দ্রব্য হল গুণের অজ্ঞাত ও অজ্ঞেয় আধার ব্যাখ্যা কর।

=> সাধারণ মানুষ যাকে দ্রব্য বলেন লকও তাকেই দ্রব্য বলেন। তাঁর মতে দ্রব্য হল গুণের আধার।

কিন্তু লক বলেন, আমাদের দ্রব্যের জ্ঞান হয়না ইন্দ্রিয়ানুভবে আমরা পাই বিভিন্ন গুণ বা গুণসমষ্টি। একটি বিশেষ স্থানে ও একটি বিশেষ সময়ে একটি গুণসমষ্টিকে আমরা কমলালেবু বলি, অন্য এক বিশেষ দেশে এবং বিশেষকালে অন্য একটি গুণসমষ্টিকে আমরা 'সোনা' বলি। কাজেই আমরা কল্পনা করি যে, প্রত্যেক গুণসমষ্টি কোন একটি আকারে দ্রব্যাধারে আছে। প্রত্যেকটি গুণ সমষ্টিকে সংক্ষেপে বা এককথায় বোঝানোর জন্য আমরা এক একটি শব্দ প্রয়োগ করি। যথা- গোলাকার, কমলা রং, সুগন্ধ, নরম, মিষ্টি ইত্যাদি। এক বিশেষ গুণ বিন্যাসকে বোঝাতে 'কমলালেবু' শব্দটি ব্যবহার করি। যে আধার কে গুণ সমষ্টি আশ্রয় করে আছে সেই আধার বা দ্রব্যকে কিন্তু জানা যায়না। তাই লকের মতে দ্রব্য হল গুণের কল্পিত কিন্তু অজ্ঞাত আধার।

—০—

৫. ন্যায় বৈশেষিক মতে সামান্য ব্যাখ্যা বলতে কী?

=> মনুষ্যত্ব জাতি, যেহেতু মনুষ্যত্ব নিত্য অর্থাৎ উৎপত্তি বিনাশহীন এবং অনেক মানুষে সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান সামান্যের লক্ষণে 'নিত্য' 'অনেক' 'সমবেত'— এই তিনটি বিশেষণ দেওয়া হয়েছে।

□ সামান্যের লক্ষণে 'নিত্য' বিশেষণটি উল্লেখ করা না হলে সংযোগ প্রভৃতিতে সামান্যের লক্ষণে অতিব্যাপ্তি হত, যেহেতু সংযোগ - সমবায় সম্বন্ধে দুটি দ্রব্যে থাকে বলে অনেক সমবেত। কিন্তু সংযোগাদি অনিত্য, সামান্য নিত্য। সেকারণে সামান্যকে নিত্য বলায় সংযোগাদিতে লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয়না।

□ সামান্যের লক্ষণে 'অনেক' বিশেষণটি না দিলে আকাশের নিত্য গুনের লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হত, যেহেতু ওই গুনগুলি নিত্য এবং আকাশের সমবেত। কিন্তু আকাশ এক হওয়ায় ওই গুনগুলি এক সমবেত, অনেক সমবেত নয়, সামান্য অনেক সমবেত হওয়াই লক্ষণে অতিব্যাপ্তি দোষ হয়না।

□ সামান্যের লক্ষণে 'সমবেত' বিশেষণটি না দিলে ওই লক্ষণের অত্যান্তভাবে অতিব্যাপ্তি হত, সামান্য অনেক সমবেত। অভাব কোথাও সমবায় সম্বন্ধে না থাকায় সামান্যের লক্ষণে অতিব্যাপ্তি দোষ হয়না।

□ উক্ত তিনটি ক্ষেত্রে অতিব্যাপ্তি কারনের জন্য সামান্যকে 'নিত্য' ও 'অনেক' 'সমবেত' বলা হয়েছে। সুতরাং 'নিত্যত্বে সতি অনেকসমবেতত্বম্' সামান্যের লক্ষণটি যথার্থ।

— ০ —

৬. অবরোহ ও আরোহ অনুমানের পার্থক্য লেখো।

=> অবরোহ ও আরোহ অনুমানের পার্থক্য :

i) অবরোহ অনুমানে এক বা একাধিক আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে সিদ্ধান্ত নিঃসৃত হয়। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের ক্ষেত্রে আশ্রয়বাক্য সর্বদাই একাধিক থাকে এবং সিদ্ধান্তটি কখনও আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্য নিঃসৃত হয়না। একটি মাত্র আশ্রয়বাক্য থেকে আরোহ অনুমানে সিদ্ধান্ত গঠন করা যায়না।

ii) অবরোহ অনুমানে সিদ্ধান্ত আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয় বলে এক্ষেত্রে সিদ্ধান্তে আশ্রয়বাক্যের অতিরিক্ত কিছু বলা হয়না। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্তে আশ্রয়বাক্যে যা বলা থাকে না সে বিষয়েও নতুন কিছু বলা হয়।

iii) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত কোনো আশ্রয়বাক্যের তুলনায় ব্যাপকতর হতে পারেনা। অন্যদিকে আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত সার্বিকভাবে আশ্রয়বাক্যের তুলনায় ব্যাপকতর হয়।

iv) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত বিশেষ বাক্য হতে পারে। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত বিশেষ বাক্য হতে পারেনা, সব সময়ই সার্বিক বাক্য হয়ে থাকে।

— 0 —

৫. মিলের ব্যাতিরেকী পদ্ধতির সুবিধা ও অসুবিধা ব্যাখ্যা কর।

=> ব্যাতিরেকী পদ্ধতির সুবিধা:

i) ব্যাতিরেকী পদ্ধতির প্রয়োগ খুবই সহজ ও সরল। কেননা, এই পদ্ধতি প্রয়োগের জন্যে মাত্র দুটি দৃষ্টান্ত - এর প্রয়োজনে হয়। একটি মাত্র সদর্থক ও একটি মাত্র নঞর্থক দৃষ্টান্ত।

ii) ব্যাতিরেকী পদ্ধতি পরিক্ষনের পদ্ধতি। অন্যান্য পদ্ধতি প্রয়োগ করে যে সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠা হয় এই পদ্ধতির সাহায্যে তা যাচাই বা প্রমান করা যায়। এইজন্যে মিল ব্যাতিরেকী পদ্ধতিকে সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমানের পদ্ধতি বলেছেন।

iii) মিল দাবি করেছেন যে, ব্যাতিরেকী পদ্ধতির সাহায্যে কার্য থেকে কারন এবং কারন থেকে কার্য আবিষ্কার করা যায়। তাই এ পদ্ধতির প্রয়োগক্ষেত্র খুবই ব্যাপক।

ব্যাতিরেকী পদ্ধতির অসুবিধা:

i) ব্যাতিরেকী পদ্ধতি প্রয়োগের জন্যে বিশেষ দক্ষতার প্রয়োজনে হয়। সাধারন মানুষ এই পদ্ধতির অপ - প্রয়োগ ঘটাতে পারে। ফলে কাকতালীয় দোষ ঘটতে পারে।

iii) ব্যতিরেকী পদ্ধতি মূলত অপরিবর্তন পদ্ধতি। তাই এই পদ্ধতি কারণ থেকে কার্য আবিষ্কার ও প্রমাণ করতে পারে কিন্তু কার্য আবিষ্কার ও প্রমাণ করতে পারে কিন্তু কার্য থেকে কারণ আবিষ্কার ও প্রমাণ করতে পারেনা।

7

৫. ভারতীয় দর্শনের সাধারন বৈশিষ্ট্যগুলি আলোচনা করো ?

=> ভারতীয় দর্শনের প্রধান বৈশিষ্ট্যগুলি হল :-

i) ব্যবহারিক প্রয়োজনীয়তা: ভারতীয় দর্শনের সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য হল - এই যেসব ভারতীয় দার্শনিক মনে করেন যে, জীবনে দর্শন-এর ব্যবহারিক প্রয়োজনিয়তা আছে। আমাদের জীবন যথাযথভাবে পরিচালিত করার জন্য দর্শন সম্প্রদায় স্বীকার করেছেন। ভারতীয়দের কাছে নিছক তত্ত্ব আলোচনা নয়। এতে মানব জীবনের চরমকাম্য এবং পুরুষার্থ আলোচনা করা হয়েছে।

ii) আধ্যাত্মিক অশান্তি থেকে দর্শনের উদ্ভব: আধ্যাত্মিক অশান্তি বা অতৃপ্তি ভারতীয় দর্শনকে দর্শনচিন্তায় উদ্বুদ্ধ করে। জগতে তারা দুঃখময় দেখেছে। প্রায় সবভারতীয় দর্শনই কম-বেশি দুঃখবাদী তাই সর্ব দুঃখময় সবই দুঃখময়। অর্থাৎ যাকে সুখ বলে মনে করা হয় সব সুখের মাঝে দুঃখের বীজ লুকিয়ে থাকে। এই দুঃখবোধ দার্শনিক জগতের স্বরূপ উদ্বুদ্ধ করেছে। মানবজীবনের প্রকৃত অর্থ অনুধাবন করার জন্য উদ্বুদ্ধ করে তুলেছে।

iii) এক সনাতন নৈতিক শৃঙ্খলায় বিশ্বাসী: সব ভারতীয় দার্শনিকরা এক সর্বকাল ব্যাপি নৈতিক নিয়ম ও শৃঙ্খলায় বিশ্বাসী, ঋকবেদে এই চিরন্তন ও অলঙ্ঘনীয় জাগতিক শৃঙ্খলাকে 'ঋত' নামে অভ্যাহিত করা হয়, এই নিয়ম

দেবতাদের ও মেনে চলতে হয়, কেউ একে লঙ্ঘন করতে পারেনা, এই বিশ্বাস মীমাংসকদের ন্যায়বৈশেষিক অদৃষ্ট এবং কর্মবাদের মধ্যে প্রকাশিত হয়েছে।

iv) কর্মবাদ: চার্বাকরা ছাড়া সব ভারতীয় দর্শনই কর্মবাদ এবং জন্মান্তরবাদে বিশ্বাসী। 'কর্মবাদ' এক ধরনের কার্যকারণবাদ মানুষ যেমন কর্ম করবে তাকে তেমন ফলভোগ করতে হবে, সৎ কাজের জন্য পুণ্য এবং সুখ, অসৎ কাজ এমন এক অদৃষ্ট উৎপন্ন করে যে, জীবনে কর্ম অনুযায়ী ভবিষ্যতে সুখ এবং দুঃখ আসে।

v) মোক্ষ: চার্বাক ছাড়া সব ভারতীয় দর্শনের মোক্ষকে একমাত্র পুরুষার্থ বলে স্বীকার করেছে। মোক্ষের স্বরূপ সম্পর্কে সকলে এক মত নন। তবে সকলেই স্বীকার করেছেন যে, মোক্ষ হল সকল প্রকার দুঃখ নিবৃত্তি অবস্থা।

vi) জন্মান্তরবাদ: এই কর্মবাদের উপর জন্মান্তরবাদ প্রতিষ্ঠিত। মৃত্যুর পরে আত্মার পুনর্জন্ম হয়। তারা নতুন দেহ ধারণ করে – এ হল জন্মান্তরবাদ।

৭ — ০ —

S. R. Fatepuria College

Beldanga, Murshidabad

Department of Philosophy

Certificate Course on

"Analytical Approach in Philosophy"

Name:- Susmita Haldar

Semester:- 6th Semester.

30/40

26.7.23

Signature of the Invigilator(s)

⇒ স্যার উইলিয়াম লিলি - এর মতে, "নীতিবিদ্যা হল সমাজে বসবাসকারী মানুষের আচরণ সম্বন্ধীয় এমন এক আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান যেখানে মানুষের আচরণ উচিত কি অনুচিত, ভালো কি মন্দ বা অনুরূপ বিচার করা হয়।" (We may define ethics as ~~the~~ normative science of the conduct of human ~~reason~~ being living societies —— a science which judges this conduct to be right or wrong, to be good or bad, or in some similar way." —— William Lillie —— An Introduction to Ethics.)। এই সংজ্ঞাটিতে নীতিবিদ্যার নিম্নোক্ত বৈশিষ্ট্যগুলির উল্লেখ আছে :

(ক) নীতিবিদ্যা একটি বিজ্ঞান,
(খ) নীতিবিদ্যা একটি আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান,
(গ) নীতিবিদ্যার আলোচ্যবিষয় আচরণ,
(ঘ) নীতিবিদ্যার আলোচ্যবিষয় মানুষের আচরণ,
(ঙ) নীতিবিদ্যার আলোচ্য বিষয় ~~মানু~~ সমাজে বসবাসকারী মানুষের আচরণ।

লিলির মতে ——

প্রথমত, নীতিবিদ্যা একটি বিজ্ঞান, বিজ্ঞান বলতে বোঝায় যেকোনো বিশেষপ্রকার বস্তু বা ঘটনা সম্পর্কে যুক্তিযুক্ত ও সুসংবদ্ধ জ্ঞান। উদ্ভিদ বিজ্ঞানের আলোচ্য বিষয় উদ্ভিদ জগৎ, রসায়ন বিজ্ঞানের আলোচ্য বিষয় পদার্থের রাসায়নিক সংমিশ্রণ। লিলির অভিমত হল, এই অর্থে নীতিবিদ্যাও একটি

বিজ্ঞান। নীতিবিদ্যারও একটি বিশেষ আলোচ্য বিষয় আছে এবং তাহল মানুষের স্বেচ্ছাকৃত কর্মের নৈতিক বিচার এবং ঐ বিচার করা হয় যুক্তিসম্মত ভাবে, যাতে তা সকলের কাছে গ্রহণযোগ্য হতে পারে।

দ্বিতীয়ত, নীতিবিদ্যা একটি আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান, তথ্যনিষ্ঠ বা বস্তুনিষ্ঠ বিজ্ঞান নয়। বাস্তবে যা ঘটে তাকে বলে তথ্য বা ব্যাপার। আদর্শ হল তাই যা বাস্তবে ঘটেনা, কিন্তু ঘটা উচিত। উদ্ভিদবিদ্যা, মনোবিদ্যা প্রভৃতি বস্তুনিষ্ঠবিজ্ঞান। আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞানে কোনো এক আদর্শের পরিপ্রেক্ষিতে বিষয়বস্তুর মূল্য নির্ধারণ করা হয়। মানবজীবনের তিনটি আদর্শকে পরমাদর্শ বলা হয় —— সত্য, শিব, সুন্দর। সত্যকে আদর্শরূপে গ্রহণ করে যুক্তিবিজ্ঞান বচনের সত্যমূল্য নির্ধারণ করে। সৌন্দর্যকে আদর্শরূপে গ্রহণ করে সৌন্দর্যবিজ্ঞান আমাদের প্রত্যক্ষের জগৎকে সুন্দর অথবা অসুন্দর করে তোলে। শিব বা কল্যাণকে আদর্শরূপে গ্রহণ করে নীতিবিদ্যা মানুষের আচরণ ভালো না মন্দ তা বিচার করে।

তৃতীয়ত, নীতিবিদ্যার আলোচ্য বিষয় হচ্ছে আচরণ। আচরণ বলতে বোঝায় মানুষের ঐচ্ছিক ক্রিয়া। আবার ঐচ্ছিক ক্রিয়া বলতে বোঝায় সেইসব ক্রিয়াকে ~~না~~ও কর্মকর্তার ইচ্ছা হলে করতে পারে, আবার নাও করতে পারে। আচরণ বলতে চলা, বলার মত বাহ্যিক আচরণকেই বোঝায়না, সেই সবের মূলে যে কামনা-বাসনা, উদ্দেশ্য অভিপ্রায় থাকে তাদেরও বোঝায়।

চতুর্থত,

কেবল মানুষের আচরণই নীতিবিদ্যার আলোচ্য বিষয়, মনুষ্যেতর প্রাণীর ক্রিয়াকলাপ নয়। গৃহস্বামীর প্রতি পরিবারের সদস্যদের আনুগত্য প্রকাশকে যেমন 'ভালো' বলা যায়, প্রভুর প্রতি গৃহপালিত পশুর আনুগত্য প্রকাশকে তেমন ভালো বলা যায়না। কারণ ইচ্ছাপূর্বক বুদ্ধিবৃত্তি তার ক্রিয়ার পরিবর্তন ঘটাতে পারেনা। মানুষের স্বেচ্ছাকৃত কর্ম ইতর প্রাণীর অন্ধপ্রতিক্রিয়া নয় এবং সেইজন্য কেবল মানুষের স্বেচ্ছাকৃত কর্মের নৈতিক বিচার হতে পারে।

পঞ্চমত,

সর্বশেষে নীতিবিদ্যা সমাজে বসবাসকারী মানুষের আচরণ নিয়ে আলোচনা করে। সমাজের পটভূমিতেই মানুষের কাজের নৈতিক বিচার — ভালত্ব - মন্দত্বের বিচার সম্ভব। সমাজের মধ্যেই বসবাস করে মানুষ নিজেকে উপলব্ধি করতে চাই। অ্যারিস্টটল এক্ষেত্রে বলেছেন — 'যে মানুষ সমাজে বসবাসের উপযোগী নয়, অথবা স্বনির্ভর হওয়ার সমাজ যার কাছে প্রয়োজনীয় নয়, সেই অসামাজিক জীব হয় পশু নয় দেবতা।'

5

— o —

অবরোহ অনুমান :-

যে অনুমান প্রক্রিয়ায় সিদ্ধান্তটি এক বা একাধিক আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয় এবং যার সিদ্ধান্তটি কখনই আশ্রয়বাক্য থেকে ব্যাপক হয়না তাকে অবরোহ অনুমান বলে।

যেমন— সকল মানুষ হয় মরণশীল।
সকল কবি হয় মানুষ।
সুতরাং, সকল কবি হয় মরণশীল।

আরোহ অনুমান :-

যে অনুমানে কয়েকটি বিশেষ ঘটনা বা বস্তু পর্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণ করে প্রকৃতির একরূপতা নীতি ও কার্যকারণ নিয়মের উপর প্রতিষ্ঠিত করা হয়, তাকে আরোহ অনুমান বলে।

যেমন— রহিম হয় মরণশীল,
করিম হয় মরণশীল,
সালেক হয় মরণশীল,
মালেক হয় মরণশীল,
অতএব; সকল মানুষ হয় মরণশীল।

অবরোহ ও আরোহ অনুমানের পার্থক্য :-

অবরোহ ও আরোহ অনুমানের মধ্যে কিছু সাদৃশ্য থাকলেও এদের মধ্যে পার্থক্য অনেক বেশি। এদের পার্থক্যগুলি নিম্নরূপ —

(১) অবরোহ অনুমান এক বা একাধিক আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয়। অন্যদিকে আরোহ অনুমানের ক্ষেত্রে আশ্রয়বাক্য সর্বদাই একাধিক থাকে এবং সিদ্ধান্তটি কখনও আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয়না।

(২) অবরোহ অনুমানে সিদ্ধান্ত আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয় বলে এক্ষেত্রে সিদ্ধান্তে আশ্রয়বাক্যের অতিরিক্ত কিছু বলা হয়না। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্তে আশ্রয়বাক্যে যা বলা থাকে না সে বিষয়েও নতুন কিছু বলা হয়।

(৩) অবরোহ অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত কেনো আশ্রয়বাক্যের তুলনায় ব্যাপকতর হতে পারেনা। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত সাধারণত আশ্রয়বাক্যের তুলনায় ব্যাপকতর হয়।

(৪) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত বিশেষবাক্য হতে পারে। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত বিশেষবাক্য হতে পারেনা, সব সময় সার্বিক বাক্য হয়ে থাকে।

(৫) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত সর্বদায় নিশ্চিত হয়। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত সর্বদাই সম্ভাব্য হয়।

=> ন্যায়-বৈশেষিক মতানুসারে সামান্য বা জাতির লক্ষণ দেওয়া হয়েছে : "নিত্যত্বে সতি অনেকসমবেতত্বম্" অর্থাৎ যে অনুগত ধর্ম নিত্য এবং অনেক ব্যক্তি ও বস্তুতে সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান, তার সামান্য বা জাতি। মনুষ্যত্ব জাতি, যেহেতু মনুষ্যত্ব নিত্য। সামান্যের লক্ষণে 'নিত্য', 'অনেক', 'সমবেত' ——— এই তিনটি বিশেষণ দেওয়া হয়েছে।

সামান্যের লক্ষণে 'নিত্য' বিশেষণটি উল্লেখ করা না হলে সংযোগ প্রভৃতিতে সামান্যের লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হত, যেহেতু সংযোগ সমবায় সম্বন্ধে দুটি দ্রব্যে থাকে বলে অনেক সমবেত। কিন্তু সংযোগাদি অনিত্য, সামান্য নিত্য। সেইকারণে সামান্যকে নিত্য বলায় সংযোগাদিতে লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয়না।

সামান্যের লক্ষণে 'অনেক' বিশেষণটি না দিলে নিত্যগুণের লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হত, যেহেতু আকাশ ওই গুণগুলি নিত্য এবং আকাশে সমবেত। কিন্তু আকাশ এক হওয়ায় ওই গুণগুলি এক সমবেত, অনেক সমবেত নয়। সামান্য অনেক সমবেত হওয়ায় লক্ষণে অতিব্যাপ্তি দোষ হয়না।

সামান্যের লক্ষণে 'সমবেত' বিশেষণটি না দিলে ওই লক্ষণের অত্যন্তাভাবে অতিব্যাপ্তি হত, সামান্য অনেক সমবেত। অভাব কোথাও সমবায় সম্বন্ধে না থাকায় সামান্যের লক্ষণে অতিব্যাপ্তি হয়না।

ঠিক তিনটি ক্ষেত্রে অতিব্যাপ্তি বারনের জন্য সামান্যকে 'নিত্য', 'অনেক' ও 'সমবেত' বলা হয়েছে। সুতরাং 'নিত্যত্বে সতি অনেকসমবেতত্বং' সামান্যের লক্ষণটি যথার্থ।

4

——— ০ ———

⇒ লাইবনিজ-এর মতে জগৎ অসংখ্য মনাডের দ্বারা গঠিত, প্রত্যেক মনাড এমনভাবে গঠিত যে, এরা প্রত্যেকে স্বতন্ত্র ও স্বাধীন, এরা কেউ কারোর উপর প্রভাব বিস্তার করেনা; কেননা এরা গবাক্ষহীন। এই যদি হয় তাহলে জগতে শৃঙ্খলা ও সংগতি রক্ষা হয় কিভাবে?

লাইবনিজ বলেন, প্রাক্-প্রতিষ্ঠিত সংগতিবাদ থেকে এই শৃঙ্খলা, সংগতি ও সুষমার উদ্ভব হয় এবং প্রত্যেকটি মনাড এমনভাবে গঠিত যে, প্রত্যেকের জীবন ও কাজ অন্যের জীবন ও কাজের সঙ্গে সমান্তরাল ভাবে চলে। যদিও তারা প্রত্যেকে স্বতন্ত্রভাবে বাস করে এবং নিজের সত্তার নিয়মানুসারে চলে তবুও এই প্রাক্-প্রতিষ্ঠিত সংগতিবাদের জন্যই কারোর কাজের সঙ্গে কারোর কাজের বিরোধ ঘটেনা, সমস্ত কাজ এমনভাবে অনুষ্ঠিত হয় যে, প্রত্যেকে প্রত্যেকের উপর নির্ভরশীল। যদিও তারা পরস্পর পরস্পরের থেকে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন তবুও তারা এক উচ্চতর ঐশ্বরিক নিয়মের অধীন, প্রত্যেকের কাজ এই নিয়মানুসারে অনুষ্ঠিত হয়। এজন্যই তাদের মধ্যে সংগতি বিদ্যমান, যার ফলে তাদের মধ্যে বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হয়। বিশ্বশৃঙ্খলার সঙ্গে লাইবনিজ বহুসংখ্যক বাদকের বাজনা থেকে উদ্ভূত সংগতির উপমা দিয়েছেন। বিভিন্ন স্থানে কেউ কাউকে দেখতে পারেনা এমনিভাবে অনুষ্ঠিত বিভিন্ন বাদক যখন তাদের নিজস্ব অংশ

বাজিয়ে যায় তেমন সম্মিলিত বাজনা থেকে একরূপ সুষ্ঠু সংগতির উদ্ভব হয়। যে সংগতির উদ্ভব হয় — জগতের সংগতিও সেরকম।

এই প্রাক্-প্রতিষ্ঠিত সংগতির দ্বারা দেহ ও আত্মায় সমন্বয় সাধিত হয়। আত্মা নিজের নিয়মানুসারে চলে। দেহ ও আত্মায় পরস্পরের উপর কোনো প্রভাব নেই তবুও প্রাক-প্রতিষ্ঠিত সংগতির জন্য উভয়ের ক্রিয়ার মধ্যে সামঞ্জস্য বর্তমান।

এই প্রাক্-প্রতিষ্ঠিত সংহতিবাদে লাইবনিজ উদ্দেশ্যমূলক ও যান্ত্রিক কার্য-কারণ সমন্বয়ের উদ্দেশ্যমূলক কার্য-কারণ সম্পর্কে মীমাংসা করার জন্য উপায় দিয়ে গেছেন।

7

— ০ —

=> ব্যতিরেকী পদ্ধতির ভিত্তি সূত্র :-

(i.a) যদি কোনো ক্ষেত্রে এমন হয় যে, 'ক' ঘটেছে অথচ 'খ' ঘটেনি তাহলে 'ক', 'খ' এর কারণ নয়।

(b) যদি কোনো ক্ষেত্রে এমন হয় যে, 'ক' ঘটেনি অথচ 'খ' ঘটেছে, তাহলে 'খ', 'ক' এর কার্য নয়। এবং 'খ' ঘটেছে তাহলেও 'খ', 'ক' এর কার্য নয়।

(ii) যদি অনুসন্ধানের এমন দুটি দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় যে, একটি দৃষ্টান্তে 'ক', 'খ' এদের উভয়েই আছে অথচ অন্যান্য ব্যাপারে দৃষ্টান্ত দুটি অভিন্ন তাহলে 'খ', 'ক'-এর কার্য এবং 'ক', 'খ' এর কারণ বা কারণের অপরিহার্য অংশ। বলা যায় —

(i) বর্জনের সূত্র

(ii) গ্রহণের সূত্র।

ব্যতিরেকী পদ্ধতির রূপ :- কারণ অনুসন্ধানের বেলায়

পূর্বগ	কার্য	পূর্বগ	কার্য
DEFG	e	-DEFG	-e
-DEFG	-e	DEFG	e

∴ D হল e এর কারণ   ∴ D হল e -এর কারণ

~~ব্যতিরেকী পদ্ধতির রূপ~~

: কার্য অনুসন্ধানের বেলায় :-

পূর্বগ (কারণ)	অনুগ	পূর্বগ (কারণ)	অনুগ
D	efgh	-D	-efgh
-D	-efgh	D	efgh

∴ D-এর কার্য হল e ∴ D এর কার্য হল e

বাস্তব দৃষ্টান্ত :-

অমলবাবু প্রায় অম্লশূলে ভোগেন, তিনি সন্দেহ করলেন যে, উরু ডাল খাওয়াই তার অম্লশূলের কারণ। এই প্রকল্পের সত্যতা পরীক্ষা করার জন্য তিনি দুদিন ঠিক এক রকমের খাবার খেলেন। তবে একদিন উরু ডাল খেলেন অন্যদিন খেলেননা। তার দুদিনের খাদ্য তালিকা নীচে দেওয়া হল।

আতপ চালের ভাত = ভ
কলের জল = জ
আলুপটলের তরকারি = প
রুইমাছের ঝোল = র
মুরগির মাংস = ম

কী কী খাওয়া হয়েছে	উরু ডাল খাওয়া হয়েছে	কার্য অম্লশূলে ভোগা
১ম দিন : ভ, জ, র, ম, প	হয়েছে	ঘটেছে
২য় দিন : ভ, জ, র, ম, প	হয়নি	ঘটেনি।

∴ উরু ডাল খাওয়াই অমলবাবুর অম্লশূলে ভোগার কারণ।

ব্যতিরেকী পদ্ধতি সম্পর্কে মন্তব্য

(i) কারণ অনুসন্ধানের ক্ষেত্রে:- ব্যতিরেকী পদ্ধতি প্রয়োগ করে সুনিশ্চিতভাবে অকারণ অপনয়ন করা যায়। যেমন — এসম্পর্কে আমরা নিশ্চিত হতে পারি পদ্ধতির রূপ দেখে, E, F, G এদের কোনোটি 'e' এর কারণ নয়। কেননা একটি দৃষ্টান্তে এসব আছে কিন্তু 'e' নেই।

(ii) কার্য অনুসন্ধানের ক্ষেত্রে:-

এই পদ্ধতিতে অ-কার্য অপনয়ন করা হয় নিম্নোক্ত সূত্র প্রয়োগ করে —

যদি কোনো ক্ষেত্রে এমন হয় যে, 'ক' ঘটেনি কিন্তু 'খ' ঘটেছে তাহলে 'খ', 'ক'-এর কার্য নয়।

সুবিধা:- (i) ব্যতিরেকী পদ্ধতি মূলত পরীক্ষামূলক পদ্ধতি। সেই জন্য এই পদ্ধতিতে পরীক্ষণের সুযোগ সুবিধাগুলি আছে।

(ii) ব্যতিরেকী পদ্ধতি হল একটি অত্যন্ত সহজ ও সরল পদ্ধতি। সেইজন্য এই পদ্ধতি প্রয়োগকরার ক্ষেত্রে কোনো ঝামেলা থাকেনা।

অসুবিধা:- (i) অত্যন্ত সতর্কতার সঙ্গে যদি প্রয়োগ না করা হয় তাহলে ব্যতিরেকী পদ্ধতির প্রয়োগের ফলে কাকতালীয় দোষ ঘটেনা।

(ii) ব্যতিরেকী পদ্ধতি একমুখী পদ্ধতি। এই পদ্ধতি পরীক্ষণ নির্ভর হওয়ায় আমরা কারণ থেকে কার্যে যেতে পারি। কিন্তু কার্য থেকে কখনই কারণে আসতে পারি না।

— o —

⇒ ভারতীয় দর্শনের প্রধান বৈশিষ্ট্যগুলি নিম্নে উল্লেখ করা হল —

(i) ব্যবহারিক প্রয়োজনীয়তা :-

ভারতীয় দর্শনের ~~প্রধান বৈ~~ সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য হল এই যে, সব ভারতীয় দর্শনই মনে করে জীবনের দর্শনের ব্যবহারিক প্রয়োজনীয়তা আছে। জীবনে দর্শনের অনুশীলন যে একান্ত প্রয়োজন তা সব দার্শনিক সম্প্রদায় স্বীকার করেছেন।

(ii) আধ্যাত্মিক অশান্তি থেকে দর্শনের উদ্ভব :-

আধ্যাত্মিক অশান্তি বা অতৃপ্তি ভারতীয় দর্শনকে দর্শনচিন্তায় উদ্বুদ্ধ করেছে। জগৎকে তারা সবসময় দুঃখময় দেখেছেন। প্রায় সব ভারতীয় দর্শনই কমবেশি দুঃখবাদী। 'সর্বং দুঃখম' — সবই দুঃখময় অর্থাৎ যাকে সুখ বলে মনে করা হয় তা দুঃখ স্বরূপ। সব সুখের মাঝে লুকিয়ে থাকে দুঃখের বীজ। এই দুঃখবোধ দার্শনিককে জগতের স্বরূপ, মানবজীবনের প্রকৃত অর্থ অনুধাবন করার জন্য উদ্বুদ্ধ করেছে। তবে ভারতীয় দর্শন দুঃখ দিয়ে শুরু হলেও শেষ নিবৃত্তি বা মোক্ষই জীবনের পরিণতি।

(iii) এক সনাতন নৈতিক শৃঙ্খলায় বিশ্বাসী :-

সব ভারতীয় দার্শনিকেরা এক সর্বকালব্যাপী নৈতিক নিয়ম ও শৃঙ্খলায় বিশ্বাসী। ঋগ্বেদে এই চিরন্তন ও অলঙ্ঘনীয় জাগতিক শৃঙ্খলাকে 'ঋত' নামে অভিহিত করা হয়েছে, এই নিয়ম দেবতাদেরও মেনে চলতে হয়, কেউ একে লঙ্ঘন করতে পারেনা। এই বিশ্বাস মীমাংসক-দের 'অপূর্ব', ন্যায়-বৈশেষিকদের 'অদৃষ্ট' এবং 'কর্মবাদের' মধ্যে প্রকাশিত হয়েছে।

(iv) কর্মবাদ ও জন্মান্তরবাদ :-

চার্বাক ছাড়া সব ভারতীয় দর্শন কর্মবাদ এবং জন্মান্তরবাদে বিশ্বাসী। কর্মবাদ একধরনের নৈতিক কার্য-কারণবাদ। মানুষ যেমন কর্ম করবে তেমনই ফল ভোগ করবে। ব্যক্তির জীবনে কর্ম অনুযায়ী ভবিষ্যতে সুখ এবং দুঃখ আসে।

এই কর্মবাদের উপর জন্মান্তরবাদ প্রতিষ্ঠিত। মৃত্যুর পরে আত্মার পুনর্জন্ম হয়, তা নতুন দেহ ধারণ করে — এই হল জন্মান্তর। এই জন্মান্তরবাদ কর্মবাদের উপফল স্বরূপ। চার্বাক ছাড়া সব ভারতীয় দর্শন বিশ্বাস করেন যে, কর্মের ফলভোগ এক জীবনে শেষ না হলে জীবকে নতুন জন্ম ফলভোগের জন্য সংসারে আসতে হয়। ফলভোগ করতেই হবে, ফলাফল কখনই বিনষ্ট হয় না।

(v) মোক্ষ :-

চার্বাক ছাড়া সব ভারতীয় দর্শনেই মোক্ষকে একমাত্র পুরুষার্থ বলে স্বীকার করেছেন। তবে মোক্ষের স্বরূপ সম্বন্ধে সকলে একমত নন। তবে সকলে একথা স্বীকার করেছেন যে মোক্ষ হল সকল প্রকার দুঃখ নিবৃত্তির অবস্থান। আবার কারো কারো অভিমত মোক্ষ কেবল দুঃখ নিবৃত্তির অবস্থান নয় পরম শান্তির অবস্থা। (মোক্ষেয়নে বলা হয় যে মোক্ষ লাভ করে ঈশ্বরের অংশীদার হওয়া যায়)

S. R. Fatepuria College

Beldanga, Murshidabad

Department of Philosophy

Certificate Course on

"Analytical Approach in Philosophy"

Name:- Nasrin Parvin.

Semester:- 6 th.

30/40

26.7.23

Signature of the Invigilator(s)

1

1. a) => স্যার উইলিয়াম লিলি-এর মতে, "নীতিবিদ্যা হল সমাজে বসবাসকারী মানুষের আচরন সম্বন্ধনীয় এমন এক আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান যেখানে মানুষের আচরন উচিৎ কি অনুচিৎ, ভালো কি মন্দ বা অনুরূপ বিচার করা হয়"
(We may define ethics as normative science of the conduct of human being living societies — a science which judges this conduct to be right or wrong, to be good or bad, or in some similar way.'
—— William Lillie — An Introduction to Ethics.)।
এই সংজ্ঞাটিতে নীতিবিদ্যার নিম্নক্ত বৈশিষ্ট্যগুলির উল্লেখ আছে:

(ক) নীতিবিদ্যা একটি বিজ্ঞান,
(খ) নীতিবিদ্যা একটি আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান,
(গ) নীতিবিদ্যার আলোচ্যবিষয় আচরন,
(ঘ) নীতিবিদ্যার আলোচ্যবিষয় মানুষের আচরন,
(ঙ) নীতিবিদ্যার আলোচ্যবিষয় সমাজে বসবাসকারী মানুষের আচরন।

প্রথমত:
নীতিবিদ্যা একটি বিজ্ঞান. বিজ্ঞান বলতে বোঝায়, কোনো বিশেষ প্রকার বস্তু ও ঘটনা সম্পর্কে যুক্তি সম্মত ও সুসংবদ্ধ জ্ঞান। অজ্ঞ ও অশিক্ষিতের জ্ঞান হয় যুক্তিহীন ও অসংবদ্ধ। বিজ্ঞানীর জ্ঞান যুক্তিযুক্ত ও সুসংবদ্ধ। কোনো বিজ্ঞানই জগতের সমুদয় বস্তু ও ঘটনা নিয়ে আলোচনা করেনা। রসায়ন বিজ্ঞানের আলোচ্য বিষয় পদার্থের রাসায়নিক সংমিশ্রন। লিলির অভিমত হল, এই অর্থে নীতিবিদ্যা ও একটি বিজ্ঞান। নীতিবিদ্যার ও একটি বিশেষ

আলোচ্য বিষয় আছে এবং, তা হল মানুষের স্বেচ্ছাকৃত কর্মের নৈতিক বিচার এবং ওই বিচার করা হয় যুক্তিসম্মত ভাবে, যাতে তা সকলের কাছে গ্রহনযোগ্য হতে পারে।

দ্বিতীয়ত,

নীতিবিদ্যা একটি আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান, তথ্যনিষ্ঠ বা বস্তুনিষ্ঠ বিজ্ঞান নয়। বাস্তবে যা ঘটে তাকে বলে তথ্য বা ব্যাপার। আদর্শ হল তাই যা বাস্তবে ঘটেনা, কিন্তু ঘটা উচিৎ। উদ্ভিদবিদ্যা, মনোবিদ্যা প্রভৃতি বস্তু নিষ্ঠ বিজ্ঞান। আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞানে কোনো এক আদর্শের পরিপ্রেক্ষিতে বিষয়বস্তুর মূল্য নির্ধারন করা হয়। মানব জীবনের তিনটি আদর্শকে পরামর্শ বলা হয় — সত্য, শিব, সুন্দর। সত্যকে আদর্শরূপে গ্রহন করে যুক্তি বিজ্ঞান বাক্যের সত্যমূল্য নির্ধারন করে। সৌন্দর্যকে আদর্শরূপে গ্রহন করে সৌন্দর্যবিজ্ঞানে আমাদের প্রত্যক্ষের জগৎকে সুন্দর অথবা অসুন্দর করে তোলে। শিব বা কল্যানকে আদর্শরূপে গ্রহন করে নীতিবিদ্যা মানুষের আচরন ভালো না মন্দ তা বিচার করে।

তৃতীয়ত,

নীতিবিদ্যার আলোচ্য বিষয় হচ্ছে আচরন। আচরন বলতে বোঝায় মানুষের ঐচ্ছিক ক্রিয়া। আবার ঐচ্ছিক ক্রিয়া বলতে বোঝায় যেইসব ক্রিয়াকে কর্মকর্তার ইচ্ছা হলে করতে পারে, আবার নাও করতে পারে। আচরন বলতে চলা ~~ব~~ বলার মত বাহ্যিক আচরনকেই বোঝায়না, সেই সবের মূলে যে কামনা বাসনা, উদ্দেশ্য অভিপ্রায় থাকে তাদেরও বোঝায়।

চতুর্থত,

কেবল মানুষের আচরনই নীতিবিদ্যার আলোচ্য বিষয়, মনুষ্যেতর প্রানীর ক্রিয়াকলাপ নয়, গৃহস্বামীর প্রতি পরিবারের সদস্যদের আনুগত্য প্রকাশকে যেমন 'ভালো' বলা যায়, প্রভুর প্রতি গৃহপালিত পশুর আনুগত্য প্রকাশকে তেমন ভালো বলা যায়না। কারন ইচ্ছা পূর্বক কুকুরটি তার ক্রিয়ার পরিবর্তন ঘটাতে পারেনা। মানুষের স্বেচ্ছাকৃত কর্ম ইতর প্রানীর অন্ধ প্রতিক্রিয়া নয় এবং সেইজন্য কেবল মানুষের ইচ্ছাকৃত কর্মের নৈতিক বিচার হতে পারে।

পঞ্চমত,

সর্বোপরি নীতিবিদ্যা সমাজে বসবাসকারী মানুষের আচরন নিয়ে আলোচনা করে। সমাজের পটভূমিতেই মানুষের কাজের নৈতিক বিচার — ভালত্ব-মন্দত্বের বিচার সম্ভব। সমাজের মধ্যেই বসবাস করে মানুষ নিজেকে উপলব্ধি করতে চায়। অ্যারিস্টটল এক্ষেত্রে বলেছেন — 'যে মানুষ সমাজে বসবাসের উপযোগী নয়, অথবা স্বনির্ভর হওয়ার সমাজে যার কাছে প্রয়োজনীয় নয়, সেই অসামাজিক জীব হয় পশু নয় দেবতা।

২) → ন্যায়-বৈশেষিক মতানুসারে সামান্য বা জাতির লক্ষণ দেওয়া হয়েছে 'নিত্যত্বে সতি অনেক সমবেতত্বম্' অর্থাৎ যে ধর্ম নিত্য এবং অনেক বস্তুতে সমবায় সম্বন্ধে থাকে, তাই সামান্য বা জাতি। সামান্য জাতি যেহেতু সর্বদা নিত্য। সামান্যের লক্ষণে 'নিত্য', 'অনেক', 'সমবেত' — এই তিনটি বিশেষণ দেওয়া হয়েছে।

সামান্যের লক্ষণে 'নিত্য' বিশেষণটি উল্লেখ করা না হলে সংযোগ প্রভৃতিতে সামান্যের লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হত। যেহেতু সংযোগ সমবায় সম্বন্ধে দুই দ্রব্যে থাকে বলে অনেক সমবেত। কিন্তু সংযোগাদি অনিত্য। সামান্য নিত্য। সেইকারণে সামান্যকে নিত্য বলায় সংযোগাদিতে লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয়না।

সামান্যের লক্ষণে 'অনেক' বিশেষণটি না দিলে নিত্য গুণের লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হত, যেহেতু ওই গুণগুলি নিত্য এবং আকাশে সমবেত। কিন্তু আকাশ এক হওয়ায় ওই গুণগুলি এক সমবেত, অনেক সমবেত নয়। সামান্য অনেক সমবেত হওয়ায় লক্ষণে অতিব্যাপ্তি দোষ হয়না।

সামান্যের লক্ষণে 'সমবেত' বিশেষণটি না দিলে ওই লক্ষণের অত্যন্তাভাবে অতিব্যাপ্তি হত। সামান্য অনেক সমবেত। অভাব কোথাও সমবায় সম্বন্ধে না থাকায় সামান্যের লক্ষণে অতিব্যাপ্তি হয়না।

উক্ত তিনটি ক্ষেত্রে অতিব্যাপ্তি কারণের জন্য সামান্যকে 'নিত্য', 'অনেক' ও 'সমবেত' বলা হয়েছে। সুতরাং 'নিত্যত্বে সতি অনেকসমবেতত্বম' সামান্যের লক্ষণটি যথার্থ।

1.ঘ) অবরোহ অনুমান :

যে অনুমান প্রক্রিয়ায় সিদ্ধান্তটি এক বা একাধিক আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয় এবং যার সিদ্ধান্তটি কখনই আশ্রয়বাক্য থেকে ব্যাপক হয়না তাকে অবরোহ অনুমান বলে।

যেমন — সকল মানুষ হয় মরনশীল
সকল কবি হয় মানুষ
সুতরাং, সকল কবি হয় মরনশীল।

আরোহ অনুমান :

যে অনুমানে কয়েকটি বিশেষ ঘটনা বা বস্তু পর্যবেক্ষন ও পরীক্ষন করে প্রকৃতির একরূপতা নীতি ও কার্যকারন নিয়মের উপর প্রতিষ্ঠিত করা হয়, তাকে আরোহ অনুমান বলে।

যেমন— রহিম হয় মরনশীল,
করিম হয় মরনশীল,
খালেক হয় মরনশীল,
মালেক হয় মরনশীল,
অতএব; সকল মানুষ হয় মরনশীল।

অবরোহ ও আরোহ অনুমানের পার্থক্য :

অবরোহ ও আরোহ অনুমানের মধ্যে কিছু সাদৃশ্য থাকলেও এদের মধ্যে পার্থক্য অনেক বেশি এদের পার্থক্য গুলি নিম্নরূপ —

(১) অবরোহ অনুমান এক বা একাধিক আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয়। অন্যদিকে আরোহ অনুমানের ক্ষেত্রে আশ্রয়বাক্য সর্বদাই একাধিক থাকে এবং সিদ্ধান্তটি কখনও আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয়না।

(২) অবরোহ অনুমানে সিদ্ধান্ত আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয় বলে এক্ষেত্রে সিদ্ধান্তে আশ্রয়বাক্যের অতিরিক্ত কিছু বলা হয়না। অন্যদিকে আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্তে আশ্রয়বাক্যে যা বলা থাকে না সে বিষয়েও নতুন কিছু বলা হয়।

(৩) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত কোনো আশ্রয়বাক্যের তুলনায় ব্যাপকতর হতে পারেনা। অন্যদিকে আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত সাধারণত আশ্রয়বাক্যের তুলনায় ব্যাপকতর হয়।

৭

(৪) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত বিশেষযোগ্য হতে পারে। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত বিশেষবাক্য হতে পারেনা, সব সময় সার্বিক বাক্য হয়ে থাকে।

(৫) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত সর্বদায় নিশ্চিত হয়। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত সর্বদাই সম্ভাব্য হয়।

— 0 —

(1f)

⇒ লাইবনিজ-এর মতে জগৎ অসংখ্য মনাডের দ্বারা গঠিত, প্রত্যেক মনাড এমনভাবে গঠিত যে, এরা প্রত্যেকে স্বতন্ত্র ও স্বাধীন, এরা কেউ কারোর উপর প্রভাব বিস্তার করেনা; কেননা এরা গবাক্ষহীন। এই যদি হয় তাহলে জগতে শৃঙ্খলা ও সংগতি রক্ষা হয় কিভাবে?

লাইবনিজ বলেন, প্রাক্-প্রতিষ্ঠিত সংগতি-বাদ থেকে এই শৃঙ্খলা, সংগতি ও সুষমার উদ্ভব হয় এবং প্রত্যেকটি মনাড এমনভাবে গঠিত যে, প্রত্যেকের জীবন ও কাজ অন্যের জীবন ও কাজের সঙ্গে সমানুরালভাবে চলে। যদিও তারা প্রত্যেকে স্বতন্ত্রভাবে বাস করে এবং নিজের সত্তার নিয়মানুসারে চলে তবুও এই প্রাক্-প্রতিষ্ঠিত সংগতিবাদের জন্যই কারোর কাজের সঙ্গে কারোর কাজের বিরোধ ঘটেনা, সমস্ত কাজ এমনভাবে অনুষ্ঠিত হয় যে, প্রত্যেকে প্রত্যেকের উপর নির্ভরশীল। যদিও তারা পরস্পর পরস্পরের থেকে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন তবুও তারা এক উচ্চতর ঐশ্বরিক নিয়মের অধীন, প্রত্যেকের কাজ এই নিয়মানুসারে অনুষ্ঠিত হয়। এজন্যই তাদের তাদের মধ্যে সংগতি বিদ্যমান, যার ফলে তাদের মধ্যে বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হয়। বিশ্বশৃঙ্খলার সঙ্গে লাইবনিজ বহুসংখ্যক বাদকের বাজনা থেকে উদ্ভূত সংগতির উপমা দিয়েছেন। বিভিন্ন স্থানে কেউ কাউকে দেখতে পাইনা এমনিভাবে অনুষ্ঠিত বিভিন্ন বাদক যখন তাদের নির্দিষ্ট অংশ বাজিয়ে যাই তখন সম্মিলিত বাজনা থেকে একটা যুক্ত সংগতির উদ্ভব হয়। যে সংগতির উদ্ভব হয় — জগতের সংগতিও সেরকম।

এই প্রাক্-প্রতিষ্ঠিত সংগতির দ্বারা দেহ ও আত্মার অন্বয় স্থাপিত হয়। আত্মা নিজের নিয়মানুসারে চলে। দেহ ও আত্মার পরস্পরের উপর কোনো প্রভাব নেই তবুও প্রাক প্রতিষ্ঠিত সংগতির জন্য উভয়ের ক্রিয়ার মধ্যে সামঞ্জস্য বর্তমান।

৭

(i.a) ব্যতিরেকী পদ্ধতির নীতিসূত্র :

(i.a) যদি কোনো ক্ষেত্রে এমন হয় যে 'ক' ঘটেছে অথচ 'খ' ঘটেনি তাহলে 'ক', 'খ' এর কারন নয়।

(b) যদি কোনো ক্ষেত্রে এমন হয় যে 'ক' ঘটেনি অথচ 'খ' ঘটেছে তাহলে 'খ', 'ক' এর কার্য নয়। এবং 'খ' ঘটেছে তাহলে 'খ', 'ক' এর কার্য নয়।

(ii) যদি অনুসন্ধানের এমন দুটি দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় যে, একটি দৃষ্টান্তে 'ক', 'খ' এদের উভয়েই আছে অথচ অন্যটার ব্যাপারে দৃষ্টান্ত দুটি অভিন্ন তাহলে 'খ', 'ক' এর কার্য এবং 'ক', 'খ' এর কারন বা কারনের অপরিহার্য শর্ত। বলা বাহুল্য —

(i) বর্জনের সূত্র

(ii) গ্রহনের সূত্র ।

ব্যতিরেকী পদ্ধতির রূপ :-
কারন অনুসন্ধানের বেলায়

পূর্বগ	কার্য	পূর্বগ	কার্য
DEFG	e	-DEFG	-e
-DEFG	-e	DEFG	e

∴ D হল e এর কারন   ∴ D হল e এর কারন

ব্যতিরেকী পদ্ধতির রূপ
কার্য অনুসন্ধানের বেলায়

পূর্বগ (কারণ)	অনুগ	পূর্বগ (কারণ)	অনুগ
D	efgh	-D	-efgh
-D	-efgh	D	efgh

∴ D এর কার্য হলো e

∴ D এর কার্য হলো e

বাস্তব দৃষ্টান্ত:

অমলবাবু প্রায় অম্বলে ভোগেন, তিনি সন্দেহ করলেন যে, টক ডাল খাওয়াই তার অম্বলের কারণ। এই প্রকল্পের সত্যতা পরীক্ষা করার জন্য তিনি দুদিন ঠিক এক রকমের খাবার খেলেন। তবে একদিন টক ডাল খেলেন অন্য দিন খেলেন না। তার দুদিনের খাদ্য তালিকা নীচে দেওয়া হল।

আতপ চালের ভাত = ভ
কলের ডাল = ড
আলু পটলের তরকারি = প
রুইমাছের ঝোল = র
মুরগির মাংস = ম

কী কী খাওয়া হয়েছে	চিকডাল খাওয়া হয়েছে	কার্য অম্লপিত্তের ভোগ
1ম দিন : ভে, জ, র, ম, প	হয়েছে	ঘটেছে
2য় দিন : ভ, জ, র, ম, প	হয়নি	ঘটেনি

∴ চিক ডাল খাওয়াই অমলবাবুর অম্লপিত্তে ভোগার কারন।

ব্যতিরেকী পদ্ধতি সম্পর্কে মন্তব্য

(i) কারন অনুসন্ধানের ক্ষেত্রে:

ব্যতিরেকী পদ্ধতি প্রয়োগ করে সুনিশ্চিত অকারন অপনয় করা যায়। যেমন— এ সম্পর্কে আমরা নিশ্চিত হতে পারি পদ্ধতির রূপ দেখে। E, F, G এদের কোনোটি 'e' এর কারন নয়। কেননা একটি দৃষ্টান্তে এসব আছে অথচ 'e' নেই।

সুবিধা:

(i) ব্যতিরেকী পদ্ধতি মূলত পরীক্ষামূলক পদ্ধতি। সেইজন্য এই পদ্ধতিতে পরীক্ষণের সুযোগ সুবিধা গুলি আছে।

(ii) ব্যতিরেকী পদ্ধতি হল একটি অত্যন্ত সহজ ও সরল পদ্ধতি। সেইজন্য এই পদ্ধতি প্রয়োগ করার ক্ষেত্রে কোনো ঝামেলা থাকেনা।

অসুবিধা:

(i) অত্যন্ত সতর্কতার সঙ্গে যদি প্রয়োগ না করা হয় তাহলে ব্যতিরেকী পদ্ধতির প্রয়োগের ফলে কাকতালীয় দোষ ঘটেনা।

(ii) ব্যতিরেকী পদ্ধতি একমুখী পদ্ধতি। এই পদ্ধতি পরীক্ষণ নির্ভর হওয়ায় আমরা কারণ থেকে কার্যে যেতে পারি। কিন্তু কার্য থেকে কখনই কারণে আসতে পারি না।

2.C) ভারতীয় দর্শনের প্রধান বৈশিষ্ট্য গুলি নিম্নে উল্লেখ করা হল —

(i) ব্যবহারিক প্রয়োজনীয়তা :

ভারতীয় দর্শনের সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য হল এই যে, সব ভারতীয় দর্শনই মনে করে জীবনের দর্শনের ব্যবহারিক প্রয়োজনীয়তা আছে। জীবনে দর্শনের অনুশীলনে যে একান্ত প্রয়োজন তা সব দার্শনিক সম্প্রদায় স্বীকার করেছেন।

(ii) আধ্যাত্মিক অশান্তি থেকে দর্শনের উদ্ভব :

আধ্যাত্মিক অশান্তি বা অতৃপ্তি ভারতীয় দর্শনকে দর্শনচিন্তায় উদ্বুদ্ধ করেছে। জগৎকে তারা সবসময় দুঃখময় দেখেছেন। প্রায় সব ভারতীয় দর্শনই কমবেশি দুঃখবাদী। অর্থাৎ দুঃখম'— সবই দুঃখময় অর্থাৎ যাকে সুখ বলে মনে করা হয় তা দুঃখে স্বরূপ। সব সুখের মাঝে লুকিয়ে থাকে দুঃখের বীজ। এই দুঃখবোধ দার্শনিককে জগতের স্বরূপ, মানবজীবনের প্রকৃত অর্থ অনুধাবন করার জন্য উদ্বুদ্ধ করেছে। তবে ভারতীয় দর্শন দুঃখ দিয়ে শুরু হলেও শেষ নির্বৃত্তি বা মোক্ষই জীবনের পরিণতি।

(iii) এক সনাতন নৈতিক শৃঙ্খলার বিশ্বাসী :

সব ভারতীয় দার্শনিকেরা এক সর্বকালব্যাপী নৈতিক নিয়ম ও শৃঙ্খলায় বিশ্বাসী। ঋকবেদে এই চিরন্তন ও অলঙ্ঘনীয় জাগতিক শৃঙ্খলাকে 'ঋত' নামে অভিহিত করা হয়েছে, এই নিয়ম দেবতাদের ও মেনে

হয়, কেউ একে লঙ্ঘন করতে পারে না। এই বিশ্বাস মীমাংসকদের 'অপূর্ব', ন্যায় - বৈশেষিকদের 'অদৃষ্ট', এবং কর্মবাদের মধ্যে প্রকাশিত হয়েছে।

(iv) কর্মবাদ ও জন্মান্তরবাদ:

চার্বাক ছাড়া সব ভারতীয় দর্শন কর্মবাদ এবং জন্মান্তরবাদে বিশ্বাসী, কর্মবাদ একধরনের নৈতিক কার্য - কারনবাদ। মানুষ যেমন কার্য করবে তেমনই ফল ভোগ করবে। ব্যক্তির জীবনে কর্ম অনুযায়ী ভবিষ্যতে সুখ এবং দুঃখ আসে।

এই কর্মবাদের উপর জন্মান্তরবাদ প্রতিষ্ঠিত মৃত্যুর পরে আত্মার পুনর্জন্ম হয়, তা নতুন দেহ ধারন করে — এই হল জন্মান্তর। এই জন্মান্তরবাদ কর্মবাদের উত্তরফল স্বরূপ। চার্বাক ছাড়া সব ভারতীয় দর্শন বিশ্বাস করেন যে, কর্মের ফলভোগ এক জীবনে শেষ না হলে জীবনকে নতুন জন্ম ফলভোগের জন্য সংসারে আসতে হয়। ফলভোগ করতেই হবে, ফলাফল কখনই বিনষ্ট হয় না।

(v) মোক্ষ:

চার্বাক ছাড়া সব ভারতীয় দর্শনই মোক্ষকে একমাত্র পুরুষার্থ বলে স্বীকার করেছেন। অবশ্য মোক্ষের স্বরূপ সম্পর্কে সকলে একমত নন। অবশ্য সকলে একথা স্বীকার করেছেন যে মোক্ষ হল সকল প্রকার দুঃখ নিবৃত্তির অবস্থান। আবার কারো কারো দুঃখ নিবৃত্তির অবস্থান নয় অভিমত মোক্ষ কেবল দুঃখ নিবৃত্তির অবস্থান নয় পরম শান্তির অবস্থা। সেকারনে বলা হয় যে মোক্ষ লাভ করে ব্রহ্মানন্দের অংশীদার হওয়া যায়।

— ০ —

S. R. Fatepuria College

Beldanga, Murshidabad

Department of Philosophy

Certificate Course on

"Analytical Approach in Philosophy"

Name:- Sagira Khatun

Semester:- 1st

26.7.23

Signature of the Invigilator(s)

31/40

নীতিবিদ্যাকে কোন আদর্শ নিষ্ঠ বিজ্ঞান বলা হয় কেন?

নীতিবিজ্ঞানের ইংরেজি প্রতিশব্দ 'Ethics' কথাটি গ্রিক শব্দ 'Ethos' থেকে উদ্ভূত হয়েছে। 'Ethos' কথার বাংলা অর্থ হল 'চরিত্র' (character), যা আবার রীতিনীতি (custom) এবং অভ্যাস (Habit) শব্দের সঙ্গে সম্পর্কযুক্ত। অনেকে আবার 'Ethics' শব্দটিকে 'Moral Philosophy' বা নৈতিক দর্শন নামে অভিহিত করেন। এই 'Moral Philosophy' - র Moral কথাটি উদ্ভূত হয়েছে ল্যাটিন শব্দ 'Mores' থেকে, যার বাংলা অর্থ হল 'অভ্যাস' বা রীতিনীতি। কাজেই, ব্যুৎপত্তিগত অর্থে 'নীতিবিজ্ঞান হল মানুষের অভ্যাস ও রীতিনীতি সম্বন্ধীয় বিজ্ঞান'।

আবার কোনো কোনো নীতিবিদ মনে করেন, মানুষের আচরণ (Conduct) হল তার চরিত্রের বহিঃপ্রকাশ; কারণ মানুষের চরিত্র তার স্বভাবগত আচরণের মাধ্যমেই প্রকাশিত হয় এবং এই আচরণের ভালো ও মন্দের উপর তার চরিত্রের ভালো বা মন্দ নির্ভর করে। এই অর্থে বলা যায়, নীতিবিজ্ঞান হল মানুষের আচরণ সম্পর্কিত বিজ্ঞান। নীতিবিদ ম্যাকেঞ্জির ভাষায়, 'নীতিবিজ্ঞান হল এমন এক শাস্ত্র যা মানুষের আচরণের ঔচিত্য বা মঙ্গলালয় কথা আলোচনা করে'।

আবার উইলিয়াম লিলি মতে, 'নীতিবিদ্যা হল সমাজে বসবাসকারী মানুষের আচরণ সম্বন্ধে এমন এক আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান, যেখানে মানুষের আচরণ উচিত বা অনুচিত, ভালো বা মন্দ বা অনুরূপ বিচার করা হয়'। লিলি র এই সংজ্ঞাটিতে নীতিবিদ্যা নিম্নোক্ত মূল বৈশিষ্ট্যগুলি পাওয়া যায়। —

P. O. T

নীতিবিদ্যাকে কেন আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান বলা হয় কেন?

নীতিবিদ্যার ইংরেজি প্রতিশব্দ 'Ethics' কথাটি গ্রিক শব্দ 'Ethos' থেকে উদ্ভূত হয়েছে। 'Ethos' কথাটির সাধারণ অর্থ হল 'চরিত্র' (character), যা আবার রীতিনীতি (custom) এবং অভ্যাস (Habit) শব্দের সঙ্গে সম্পর্কযুক্ত। অনেকে আবার 'Ethics' -এর পরিবর্তে 'Moral Philosophy' বা নৈতিকদর্শন নামে অভিহিত করেন। এই 'Moral Philosophy' -র 'Moral' কথাটি উদ্ভূত হয়েছে ল্যাটিন শব্দ 'Mores' থেকে, যার প্রচলিত অর্থ হল 'অভ্যাস' বা রীতিনীতি। সুতরাং, ব্যুৎপত্তিগত অর্থে নীতিবিজ্ঞান হল মানুষের অভ্যাস ও রীতিনীতি সম্বন্ধীয় বিজ্ঞান।

আবার কোনো কোনো নীতিবিদ মনে করেন, মানুষের আচরণ (conduct) হল তার চরিত্রের বহিঃপ্রকাশ। কারণ মানুষের চরিত্র তার ঐচ্ছিক আচরণের মধ্য দিয়ে প্রকাশিত হয়। তাই ঐচ্ছিক আচরণের ভালো ও মন্দত্ব উচিত অনুচিত্য ভালো বা মন্দ বিচার করে। এই অর্থে বলা যায়, নীতিবিজ্ঞান হল মানুষের ঐচ্ছিক আচরণ সম্পর্কিত বিজ্ঞান। নীতিবিদ্যা প্রসঙ্গে বলা যায়, নীতিবিজ্ঞান হল এমন এক শাস্ত্র, যা মানুষের আচরণের ঔচিত্য বা অনৌচিত্য সম্পর্কে আলোচনা করে।

অধ্যাপক উইলিয়াম লিলি মতে, নীতিবিদ্যা হল সমাজে বসবাসকারী মানুষের আচরণ সম্বন্ধে এমন এক আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান, যেখানে মানুষের আচরণ উচিত কী অনুচিত, ভালো কী মন্দ বা অনুরূপ বিচার করা হয়। লিলি -র এই সংজ্ঞাটিতে নীতিবিদ্যা বিষয়ে মূল বৈশিষ্ট্যগুলি পাওয়া যায়।

P. O. T

প্রথমত:

নীতিবিজ্ঞান হল একটি বিজ্ঞান, যেমন অন্যান্য বিজ্ঞানের মতো নীতিবিজ্ঞানেও একটি বিশেষ বিষয় (মানুষের আচরণ) সম্বন্ধে সামগ্রিক ও সুসংবদ্ধ জ্ঞান দান করে।

দ্বিতীয়ত:

নীতিবিজ্ঞান বস্তুনিষ্ঠ বিজ্ঞান নয়, এ হল একটি আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান। কারণ, এই বিজ্ঞান সব আদর্শের মানদণ্ডে মানুষের আচরণ কীরকম হওয়া উচিত তা নির্ণয় করে।

তৃতীয়ত:

নীতিবিজ্ঞান সমাজে বসবাসকারী মানুষের আচরণের ভালোমন্দ নিয়ে আলোচনা করে। সুতরাং সমাজ-বহির্ভূত লোকের আচরণ নীতিবিজ্ঞানের আলোচ্য বিষয় নয়।

চতুর্থত:

নীতিবিজ্ঞান মানুষের আচরণ অর্থাৎ মানুষের ঐচ্ছিক ক্রিয়া নিয়েই আলোচনা করে, অনৈচ্ছিক ক্রিয়া নিয়ে নয়। ঐচ্ছিক ক্রিয়া হল সেই ক্রিয়া, যা মানুষ পূর্ব থেকে সংকল্প করে একটি নির্দিষ্ট লক্ষ্যে অভিমুখী হয়ে সম্পাদন করে। অন্যদিকে, অনৈচ্ছিক ক্রিয়া হল সেই ক্রিয়া, যা মানুষ স্বেচ্ছায় বা স্বতঃস্ফূর্তভাবে কোনো উদ্দেশ্য ছাড়া সম্পাদন করে। এই অনৈচ্ছিক ক্রিয়া হল নীতি-নিরপেক্ষ ক্রিয়া এবং নীতিবিজ্ঞানের আলোচ্য বিষয় নয়। কেবলমাত্র ঐচ্ছিক ক্রিয়া এবং ঐচ্ছিক ক্রিয়ার সঙ্গে যুক্ত কতকগুলি বিষয়, যেমন— কামনার (Desire) উদ্দেশ্য (Motive) অভিপ্রায় (Intention) প্রভৃতি নীতিবিজ্ঞানের আলোচনার অন্তর্গত।

4

দ্রব্য হল গুণের অজ্ঞাত ও অজ্ঞেয় আধার ব্যাখ্যা কর।

আধারকে সাধারণ মানুষ যাকে দ্রব্য বলেন, লক ও তাকে দ্রব্য বলেন। তাঁর মতে, দ্রব্য হল গুণের আধার কিন্তু লক বলে আমাদের দ্রব্যের জ্ঞান হয় না। ইন্দ্রিয় অভিজ্ঞতার আমরা পাই বিভিন্ন গুণ বা গুণগুচ্ছ, একটি বিশেষ স্থানে ও বিশেষ সময়ে একটি গুণগুচ্ছকে কমলালেবু বলি, অন্য একটি বিশেষ দেশে এবং বিশেষ কালে অন্য একটি গুণগুচ্ছকে আমরা 'সোনা' বলি, কাজেই আমরা কল্পনা করি যে, প্রত্যেক গুণগুচ্ছের কোনো একটি আধার বা দ্রব্য আধারের আছে, প্রত্যেকটি গুণগুচ্ছকে সংক্ষেপে বা এক কথায় বোঝানোর জন্য আমরা এক একটি শব্দ প্রয়োগ করি, যথা গোলাকার, কমলা রং, নরম, মিষ্টি ইত্যাদি এক বিশেষ গুণ বোঝাতে 'কমলালেবু' শব্দটি ব্যবহার করি। যে আধারকে গুণ আশ্রয় করে আছে, সে আধার বা দ্রব্যকে কিন্তু জানা যায় না। তাই লকের মতে, দ্রব্য হল গুণের কল্পিত কিন্তু অজ্ঞাত আধার।

লক নিজেই বলেছেন, দ্রব্য বলে কিছুর অনুভব হয় না তবুও তিনি দ্রব্যের অস্তিত্ব স্বীকার করেন এটা অসঙ্গত বলে মনে হয়।

● দ্রব্যের বৈশিষ্ট্য:

i) গুণের অজ্ঞাত আধার:

লকের মতে, দ্রব্য হল গুণের অজ্ঞাত আধার, তাঁর মতে, ইন্দ্রিয়ানুভবে আমরা বস্তুর গুণগুলিকে পাই, কিন্তু গুণগুলি শূন্যে থাকতে পারে না, তাই গুণের আধার হিসেবে আমরা দ্রব্যকে কল্পনা করে নিই। গুণগুলি দ্রব্য কিন্তু যার আশ্রয় অজ্ঞাত। গুণের আশ্রয় যেহেতু দ্রব্য তাই দ্রব্য অজ্ঞাত।

ii) দ্রব্যের বাস্তব অস্তিত্ব:-

লকের মতে, দ্রব্য কল্পিত হলেও এর বাস্তব অস্তিত্ব আছে, কারণ গুণহীন দ্রব্যের কল্পনা কখনও করা যায় না, তাই তিনি বলেছেন, "দ্রব্য হল যেন কিছু যা আমি জানি না"।

iii) দ্রব্য ও গুণের সম্বন্ধ:

লকের মতে, দ্রব্যের সঙ্গে গুণের আধার – আধেয় সম্বন্ধ রয়েছে। তাঁর মতে, গুণ ছাড়া দ্রব্য থাকতে পারে কিন্তু দ্রব্য ছাড়া গুণ থাকতে পারে না।

iv) তিন প্রকার দ্রব্যের স্বীকৃতি:

জড়, আত্মা বা মন, ঈশ্বর — এই তিন প্রকার দ্রব্য লক স্বীকার করেছেন। রূপ, রস, গন্ধ ইত্যাদি গুণের আধাররূপে লক জড় দ্রব্যের অস্তিত্ব; সুখ, দুঃখ, ইচ্ছা, বুদ্ধি ইত্যাদি গুণের আধাররূপে আত্মা বা মন এবং অনন্ত জ্ঞান, সর্বশক্তি, সর্বব্যাপকতা প্রভৃতি গুণের আধাররূপে ঈশ্বর নামক দ্রব্যের অস্তিত্ব স্বীকার করেছেন।

পরিশেষে দ্রব্য সম্পর্কে লকের অভিমতকে নানা প্রকার অসঙ্গতিপূর্ণ প্রমাণ করে বার্কলে লকের বস্তুবাদকে অস্বীকার করে ভাববাদ প্রতিষ্ঠা করেছেন।

3

ন্যায়-বৈশেষিক মতে সামান্য ব্যাখ্যা বলতে কী ?

ন্যায়-বৈশেষিক দর্শনে সামান্য বা জাতির লক্ষণ দেওয়া হয়েছে " নিত্যত্বে সতি অনেকসমবেতত্বম্ " অর্থাৎ যে অনুগত ধর্ম নিত্য এবং অনেক ব্যক্তি ও বস্তুতে সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান, তাই সামান্য বা জাতি, মনুষ্যত্ব জাতি, যেহেতু মনুষ্যত্ব নিত্য অর্থাৎ উৎপত্তি-বিনাশহীন এবং অনেক মানুষে সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান, সামান্যের লক্ষণে 'নিত্য' 'অনেক' 'সমবেত' — এই তিনটি বিশেষণ দেওয়া হয়েছে,

সামান্য লক্ষণে 'নিত্য' বিশেষণটি উল্লেখ না করা হলে সংযোগ প্রভৃতিতে সামান্যের লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হতো, যেহেতু সংযোগ সমবায় সম্বন্ধে দুটি দ্রব্যে থাকে বলে অনেকে সমবেত কিন্তু সংযোগাদি অনিত্য, সামান্য নিত্য সে কারণে সামান্যকে নিত্য বলাই সংযোগাদিতে লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয় না,

সামান্য লক্ষণে 'অনেক' বিশেষণটি না দিলে আকাশের নিত্য গুণের লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হতো যেহেতু ঐ গুণগুলি নিত্য দ্রব্য আকাশে সমবেত কিন্তু আকাশ এক হওয়ায় ওই গুণগুলি এক সমবেত, অনেকে সমবেত নয়, সামান্য অনেকে সমবেত হওয়ায় লক্ষণে অতিব্যাপ্তি দোষ হয় না,

সামান্য লক্ষণের 'সমবেত' বিশেষণটি না দিলে ওই লক্ষণের অত্যন্তাভাবে অতিব্যাপ্তি হত, যেহেতু অত্যন্তাভাব নিত্য ও অনেক বৃত্তি কিন্তু সামান্য অনেক সমবেত অভাব কোথাও সমবায় সম্বন্ধে না থাকায় সামান্য লক্ষণে অতিব্যাপ্তি দোষ হয় না, এই তিনটি দোষে অতিব্যাপ্তি বারণের জন্য সামান্যকে নিত্য ও অনেক সমবেত বলা হয়েছে, সুতরাং " নিত্যত্বে সতি অনেক সমবেতত্বম্ " সামান্য লক্ষণটি যথার্থ.

অবরোহ ও আরোহ অনুমানের মধ্যে পার্থক্য আলোচনা করো।

অবরোহ ও আরোহ অনুমানের মধ্যে কিছু সাদৃশ্য থাকলেও উভয়ের মধ্যে পার্থক্য অনেক বেশি। অবরোহ ও আরোহ অনুমানের মধ্যে যে-সব পার্থক্য আছে তা নিম্নরূপ আলোচনা করা হল—

i) অবরোহ অনুমানে এক বা একাধিক আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে সিদ্ধান্ত নিঃসৃত হয়। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের ক্ষেত্রে আশ্রয়বাক্য সর্বদাই একাধিক থাকে এবং সিদ্ধান্ত কখনো আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয় না। একটিমাত্র আশ্রয়বাক্য থেকে আরোহ অনুমানে সিদ্ধান্ত গঠন করা যায় না।

ii) অবরোহ অনুমানে সিদ্ধান্ত আশ্রয়বাক্য থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয় বলে, এক্ষেত্রে সিদ্ধান্ত আশ্রয়বাক্যের অতিরিক্ত কিছু বলা হয় না। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্তে আশ্রয়বাক্যে যা বলা থাকে না সে বিষয়েও নতুন কিছু বলা হয়।

iii) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত কোনো আশ্রয়বাক্যের তুলনায় ব্যাপকতর হতে পারে না। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানে সিদ্ধান্ত আশ্রয়বাক্যের তুলনায় ব্যাপকতর হয়।

iv) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত বিশেষ বাক্য হতে পারে। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত বিশেষ বাক্য হতে পারে না, সব সময়ই সার্বিক বাক্য হয়ে থাকে।

v) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত সর্বদাই নিশ্চিত হয়। অন্যদিকে আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত সর্বদাই সম্ভাব্য হয়।

vi) অবরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত আশ্রয়বাক্য থেকে নিঃসৃত হয়। অন্যদিকে, আরোহ অনুমানের সিদ্ধান্ত আশ্রয়বাক্যের ভিত্তিতে অনুমিত হয়।

মিলের ব্যতিরেকী পদ্ধতির সুবিধা ও অসুবিধা ব্যাখ্যা কর।

একাই অবস্থিতিতে দু-টি ঘটনার মধ্যে একটি উপস্থিত থাকলে যদি অন্যটি উপস্থিত থাকে কিংবা একটি অনুপস্থিত থাকলে অপরটি অনুপস্থিত থাকে তখন বুঝতে হবে ঘটনা দু-টির মধ্যে কার্য-কারণ সম্বন্ধ আছে এরূপ ক্ষেত্রে কার্য-কারণ নির্ণয় করতে গিয়ে যে পদ্ধতি প্রয়োগ করা হয়, তাকে বলা হয় ব্যতিরেকী পদ্ধতি,

● মিলের ব্যতিরেকী পদ্ধতির সুবিধা ও অসুবিধাগুলি নিম্নে আলোচনা করা হল —

ব্যতিরেকী পদ্ধতির সুবিধা (Advantages of the Method of Difference)

1) ব্যতিরেকী পদ্ধতি হল মূলত পরীক্ষণ পদ্ধতি. তাই এই পদ্ধতি নিশ্চিতভাবে কার্যকারণ সম্পর্ক প্রমাণ করতে পারে।

2) অন্বয়ী পদ্ধতি বা অন্যান্য পদ্ধতির সাহায্যে যে সিদ্ধান্ত পাওয়া যায় তার সত্যতা ও প্রমাণ সম্ভাব্য মেটে এই পদ্ধতির দ্বারা নিশ্চিত কার্য সম্পূর্ণ হয়।

3) বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের ক্ষেত্রে পদ্ধতিটি বিশেষ সহায়ক,

4) পদ্ধতিটি জটিল নয়, কারণ পদ্ধতির ক্ষেত্রে কেবলমাত্র দু-টি দৃষ্টান্তের প্রয়োজন - একটি সদর্থক এবং অপরটি নেঞর্থক,

5) ব্যতিরেকী পদ্ধতি কার্যকারণ সম্পর্ক প্রমাণ করতে পারে বলে এই পদ্ধতিকে সর্বশ্রেষ্ঠ পদ্ধতি বলা হয়,

ব্যতিরেকী পদ্ধতির ত্রুটিবিধি (Defects or Limitations)

১) ব্যতিরেকী পদ্ধতির প্রয়োগ ক্ষেত্র অতিব সংকীর্ণ, এই পদ্ধতিটি মূলত পরীক্ষামূলক পদ্ধতি হওয়ায় যে সকল ক্ষেত্রে পরীক্ষণ সম্ভব নয়, সেই সব ক্ষেত্রে ব্যতিরেকী পদ্ধতিকে প্রয়োগ করা যায় না তাই এর প্রয়োগ ~~ক্ষেত্র~~ ক্ষেত্র খুবই সীমিত।

২) ব্যতিরেকী পদ্ধতির সাহায্যে আমরা কেবলমাত্র কারণ থেকে কার্যে যেতে পারি; কিন্তু কার্য থেকে কারণে যেতে পারি না।

৩) ব্যতিরেকী পদ্ধতি বহুকারণের সম্ভাবনাকে সম্পূর্ণ ভাবে দূর করতে পারে না।

৪) ব্যতিরেকী পদ্ধতিকে অসতর্কভাবে প্রয়োগ করলে কাকতালীয় দোষ (Fallacy of Post hoc ergo Propter Hoc) দেখা যায়।

৫) এই পদ্ধতির প্রয়োগ কষ্টসাধ্য এবং এর প্রয়োগক্ষেত্র খুবই সংকীর্ণ।

৪

———— ০ ————

দ্রব্য = ঈশ্বর = প্রকৃতি স্পিনোজার এই মতটি ব্যাখ্যা করুন,

স্পিনোজা দেকার্তে প্রদত্ত দ্রব্যের সংজ্ঞা স্বীকার করে বলেন যে, ঈশ্বরই একমাত্র সত্তাবান দ্রব্য, যা স্বনির্ভর তা-ই যদি দ্রব্য হয়, তাহলে আত্মা বা জড়কে দ্রব্য বলা যায় না বরং আত্মা ও জড় হল ঈশ্বর-দ্রব্যের অনন্ত গুণের মধ্যে দু-টি মাত্র, স্পিনোজার মতে দ্রব্য এক, অদ্বিতীয়, অসীম, স্বয়ম্ভু ও নির্বিশেষ সত্তা, ঈশ্বর-দ্রব্যের অসংখ্য অনন্ত গুণের মধ্যে কেবল দু-টি গুণ — চেতনা ও বিস্তৃতি আমাদের কাছে জ্ঞাত। জীবাত্মা ও জড়বস্তু হল ঈশ্বরের এই দু-টি গুণের পরিবর্তনশীল প্রকাশ, জীবাত্মা হল অনন্ত চেতনার প্রকাশ, আর জড়বস্তু হল অনন্ত বিস্তৃতির প্রকাশ সমুদ্র ছাড়া যেমন সমুদ্রতরঙ্গের কোনো স্বতন্ত্র অস্তিত্ব নেই, তেমনি ঈশ্বর বা দ্রব্য ছাড়া জীব ও জগতের কোনো পৃথক অস্তিত্ব নেই, এককথায়, সবকিছুই ঈশ্বর এবং ঈশ্বরই সবকিছু (All is God and God is all) সবকিছুই ঈশ্বরের স্বরূপ থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হচ্ছে এবং তাতেই সন্নিবিষ্ট হয়ে আছে. এজন্য কেউ কেউ স্পিনোজাকে সর্বেশ্বরবাদী (Pantheist) বলে বর্ণনা করেছেন, আবার স্পিনোজার মতে দ্রব্য = ঈশ্বর = প্রকৃতি, অর্থাৎ স্পিনোজার দর্শনে দ্রব্য ঈশ্বর ও প্রকৃতি অভিন্ন. স্পিনোজা বলেন যে, দ্রব্য-সত্তার উপর সবকিছুই নির্ভরশীল নয় যা থেকে সবকিছুই নিঃসৃত হয়, সেটি কোনো সবিশেষ দ্রব্য নয় — বরং সেটি নির্গুণ ও নির্বিশেষ ঐক্য।

স্পিনোজার মতে, দ্রব্য হল স্বনির্ভর এবং যাকে অনুধাবন করার জন্য অন্য কোনও ধারণার অনুধাবনের প্রয়োজন হয় না,

দ্রব্য সম্পর্কে স্পিনোজার উপযুক্ত আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে নিম্নলিখিত যে বৈশিষ্ট্যগুলি পাওয়া যায়, যথা—

প্রথমত:-

স্পিনোজার মতে, দ্রব্য হল এক, অদ্বিতীয়, অসীম, স্বয়ম্ভু ও নির্বিশেষ সত্তা।

দ্বিতীয়ত,

সবকিছুই ঈশ্বর এবং ঈশ্বরই সবকিছু। সবকিছুই ঈশ্বরের স্বরূপসত্তা থেকে অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হচ্ছে এবং তারই মধ্যে বিধৃত হয়ে আছে।

তৃতীয়ত:

ঈশ্বর একমাত্র সত্তাবান দ্রব্য এবং আত্মা ও বস্তু হল ঈশ্বর দ্রব্যের অনন্ত গুণের মধ্যে দুটি গুণমাত্র।

চতুর্থত:

ঈশ্বরের অনন্ত গুণের মধ্যে কেবল চেতনা ও বিস্তৃতি আমাদের কাছে জ্ঞাত হয়।

পঞ্চমত:-

দ্রব্য হল স্বনির্ভর এবং যাকে অনুধাবন করার জন্য অন্য কোনো ধারণার অনুধাবন প্রয়োজন হয় না।

ষষ্ঠত:-

দ্রব্য = ঈশ্বর = প্রকৃতি অর্থাৎ দ্রব্য, ঈশ্বর ও প্রকৃতি ইত্যাদি।

মন্তব্য:-

গ্রহণযোগ্য মতবাদ নয়। কেননা এই মতবাদ 'এক' এর যূপকাষ্ঠে 'বহু' কে বলি দিয়ে সন্যাসী নৈর্ব্যক্তিক ঈশ্বরকে একমাত্র সত্য বলে গ্রহণ করে। হেগেল যথার্থই বলেছেন: স্পিনোজার দ্রব্য যেন একটি সিংহের গুহা, যেখানে প্রবেশ করার বহু পদচিহ্ন দেখতে পাওয়া যায়; কিন্তু সেখান থেকে কিছু ফিরে আসার কোনো চিহ্ন দেখতে পাওয়া যায় না।